

EINSICHT

RÖMISCH-KATHOLISCHE
ZEITSCHRIFT

credo ut intelligam

12. Jahrgang, Nr. 1

MÜNCHEN

Mai 1982



Herausgegeben vom Freundeskreis e. V. der UNA VOCE-Gruppe Maria, 8 München I, Postfach 610 · Postscheckkonto, München, Nr. 214700-805;
Wien, Nt 2314763; Schaffhausen, Nr. 82-7360; Bayerische Vereinsbank, München, Nr. 7323069

Redaktion dieser Nummer Dr. Eberhard Heller

Erscheinungsweise unregelmäßig

QUELQUES OBSERVATIONS SUR PAUL VI PENDANT LE CONCILE VATICAN II

par

S.E. Mgr. Pierre Martin NgS-dinh-Thuc

D'abord, qui était Paul VI? Il était le bras droit du pape Pie XII, qui avait mis toute sa confiance en lui. Pie XII par exemple lui a fait connaître les évêques et les prêtres qu'il envoyait clandestinement en Russie. Tous ces malheureux envoyés par Pie XII ont été attrapés par les bolcheviks russes et tués par eux. Les Russes ont été avertis par le bras droit de Pie XII - qui était Paul VI. Ce Paul VI était donc un monstre - un hypocrite phénoménal, c'était lui qui a réussi à faire du Concile Vatican II un concile funeste à la Ste. Eglise - criminel hypocrite, il n'assistait personnellement à aucune session du Concile - mais caché aux yeux des pères du Concile, il entendait tout - et diaboliquement il modifiait toutes les décisions du Concile selon ses idées sacrilèges: par exemple sur la liberté des croyances religieuses. Or il n'y a qu'une seule foi: la foi catholique.

Chaque décision du Concile pour devenir officielle, devait avoir la majorité des voix des évêques - or, les discussions étaient faites en latins - or une grande partie des Pères du Concile ne comprenant pas le latin, passait son temps dans les cafétérias où l'on fumait, ou on buvait gratuitement le café - quand venait l'heure de voter, on se précipitait dans la basilique et on demandait aux Pères qui y assisteraient comment voter, et on votait en ignorant le fond des discussions. Donc, pratiquement c'était la décision du Pape qui devenait la décision du Concile - on voit comment va l'Eglise sous le règne des successeurs de Paul VI, tel l'actuel, soit disant pape Jean Paul II qui se proclamait le fidèle "continuateur" des principes de Paul VI.

Paul VI avait une haine contre moi et contre ma famille (les Ngô), c'est pourquoi quand il voyait l'occasion, il m'a demandé de suite ma démission d'archevêque de Hué. En apprenant l'assassinat de mes deux frères: le président Ngô-dinh-Diêm et son frère Ngô-dinh-Nhu - Paul VI restait sourd et muet à l'encontre d'un protestant, 1' ancien ambassadeur américain au Vietnam, qui a démissionné pour montrer son horreur et sa douleur devant l'assassinat de mes frères. Cette haine ignoble contre notre famille était logique pour qui connaissait la mentalité diabolique de Paul VI. Lui qui avait dénoncé aux soviétiques les ecclésiastiques envoyés en Russie par Pie XII, se réjouissait du meurtre des catholiques convaincus, tels mes frères Diêm et Nhu.

L'Eglise catholique fondée sur le sang du Christ ne peut jamais être ébranlée, malgré les surnoises entreprises d'un Paul VI et de ses successeurs actuels sur le siège de Pierre. "Non praevalerunt..."

Prions donc pour l'Eglise avec confiance, car l'Eglise est établie "super petram" et cette pierre est le Christ lui même. Amen.

+ o + o + o +

EINIGE BEOBACHTUNGEN ÜBER PAUL VI. WÄHREND DES II. VATIKAN. KONZILS

von

S.E. Mgr. Pierre Martin NgS-dinh-Thuc
(übersetzt von Dr. Kurt Hiller)

Vorweg, wer war Paul VI.? Er war die rechte Hand von Papst Pius XII.; z.B. ließ er ihn wissen, welche Bischöfe und Priester er heimlich nach Rußland gesandt hatte. Sämtliche dieser Unglücklichen, die von Pius XII. dorthin gesandt worden waren, wurden von den russischen Bolschewisten gefangen genommen und umgebracht. Die Russen waren verständigt worden durch die rechte Hand Pius XII., und dies war (der nachmalige) Paul VI. Dieser Paul VI. (Montini) war also ein Ungeheuer, ein phänomenaler Heuchler, dem es gelang, das II. Vatikanische Konzil zu bewerkstelligen, ein für die Hl. Kirche unheilvolles Konzil. Als verbrecherischer Heuchler wohnte er persönlich keiner einzigen Sitzung des Konzils bei - verborgen jedoch vor den Augen der Konzilsväter, hörte er alles mit - und, auf teuflische Weise veränderte er alle Entscheidungen des Konzils nach seinen sakrilegischen Vorstellungen: z.B. was die Freiheit des religiösen Glaubens angeht. Jedoch, es gibt nur einen einzigen Glauben: der katholische Glaube.

Um offiziell zu werden, mußte jede Entscheidung des Konzils die Mehrheit der Stimmen der Bischöfe haben. Jedoch, die Diskussionen wurden auf Latein geführt, aber ein großer Teil der Konzilsväter verstand kein Latein und verbrachte die Zeit in den Cafés, wo man rauchte und gratis Kaffee trank. Wenn dann die Stunde der Abstimmung kam, stürzte man in die Basilika und man fragte die Konzilsväter, die dort anwesend waren, wie man stimmen solle, und man stimmte ab, ohne den Grund der Diskussionen zu kennen. Deshalb war es praktisch die Entscheidung des Papstes, die zur Entscheidung des Konzils wurde. Man sieht nun, wie es der Kirche unter der Regierung der Nachfolger Pauls VI. geht, wie unter dem jetzigen, dem sogenannten 'Papst' Johannes Paul II, der sich zum treuen "Fortsetzer" der Prinzipien Pauls VI. proklamierte.

Paul VI. besaß einen Haß gegen mich und meine Familie (die Ngô), und deshalb verlangte er von mir, sobald er eine Gelegenheit sah, meine Demission als Erzbischof von Hué. Als er von der Ermordung meiner beiden Brüder hörte, dem Präsidenten Ngô-dinh-Diêm und seinem Bruder Ngõ-dinh-Nhu, verhielt sich Paul VI. taub und stumm, im Gegensatz zu einem Protestanten, dem früheren amerikanischen Botschafter in Vietnam, der seinen Abschied nahm, um sein Entsetzen und seinen Schmerz anlässlich der Ermordung meiner Brüder zu bekunden.

Dieser schändliche Haß gegen unsere Familie war logisch für den, der die diabolische Mentalität Pauls VI. kannte. Derjenige, der den Sowjets die Kleriker verraten hatte, die Pius XII. nach Rußland gesandt hatte, freute sich über die Ermordung von überzeugten Katholiken, wie meine Brüder Diêm und Nhu es waren.

Die auf dem Blut Christi gegründete Kirche wird niemals wanken, trotz der Anschläge, die Paul VI. und seine Nachfolger auf den Sitz Petri unternahmen. "Non praevalébunt ... ("nicht überwältigen...").

Beten wir also für die Kirche mit Vertrauen, denn die Kirche wurde auf den Felsen gegründet und dieser Felsen ist Christus selbst. - Amen.

* * #

HINWEIS: EINE AUSFÜHRLICHE SELBST-BIOGRAPHIE VON S.E, ERZBISCHOF NGÔ-DINH-THUC FOLGT IN DEN NÄCHSTEN HEFTEN DER EINSICHT.

* *

DER NEUE KONZILSGOTT

Paul VI. erklärte 1970: "An dem Konflikt (d.i. der Nahost-Konflikt, Anm. d.Red.) sind drei Religionen beteiligt, die alle den wahren Gott anerkennen: das Volk der Juden, das Volk des Islam und dazwischen das über die ganze Welt verbreitete christliche Volk. Sie verkünden mit drei Stimmen den einen Monotheismus. Sie sprechen höchst authentisch, höchst ehrwürdig, höchst geschichtlich, höchst unverwüstlich, höchst überzeugend. Wäre es nun nicht möglich, daß der Name des gleichen Gottes statt zu unüberbrückbaren Gegensätzen zu einer gegenseitigen Hochachtung, Übereinstimmung und friedlichen Koexistenz führt? Könnte der Hinweis auf den gleichen Gott den gleichen Vater, ohne vorgefaßte Meinungen theologischer Diskussionen nicht eines Tages der klaren, gleichzeitig schwierigen, aber unumgänglichen Entdeckung dienen, daß wir Söhne des gleichen Vaters und allesamt Brüder sind?"

Johannes Paul II. sein geistiger Erbe, fährt 1979 fort: "Während ich an eure Mitbürger, aber auch an die weite Welt des Islams denke, drücke ich heute erneut die Wertschätzung der katholischen Kirche für diese religiösen Werte aus ... Der Glaube an Gott, wie ihn die geistlich von Abraham abstammenden Christen, Muslime und Juden kennen, ist, ehrlich gelebt und im Leben praktisch verwirklicht, ein sicheres Fundament der Würde, der Brüderlichkeit und der Freiheit der Menschen und ein Grundprinzip richtigen sittlichen Verhaltens und gesellschaftlichen Lebens. Und da ist noch etwas: Diesem Glauben an den transzendenten Schöpfergott zufolge bildet der Mensch den Höhepunkt der Schöpfung. Er wurde, wie die Bibel lehrt, 'nach dem Bilde und Gleichnis Gottes' (Gen 1,27) geschaffen. 'Obgleich aus dem Staub gemacht', heißt es im Koran, dem heiligen Buche der Muslime, 'hat Gott ihm seinen Geist eingehaucht und ihn mit der Gabe des Hörens, des Sehens und des Herzens ausgestattet' (Sure 32,8), das heißt mit dem Verstand."

(zitiert nach "SAKA-Informationsblätter, Dez.81)

**BISCHOWSWEIHE S.E. MGR. M.-L. GUERARD DES LAURIERS, O.P.
IN TOULON AM 7. MAI 1981 DURCH S.E. ERZBISCHOF NGÔ-DINH-THUC.**

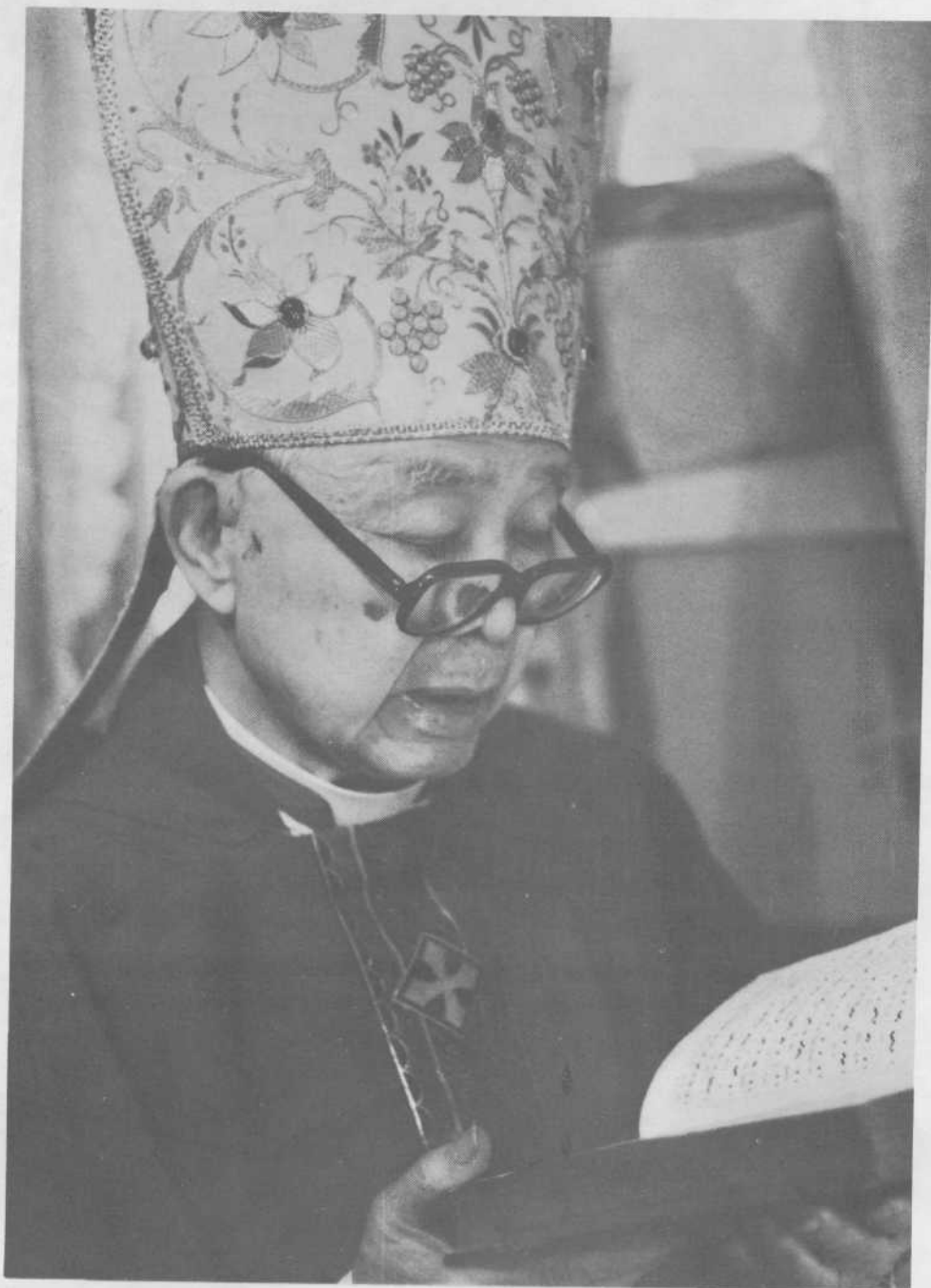








PRIESTERWEIHE VON ABBÉ BRUNO SCHAEFFER AM 19. DEZEMBER 1981
DURCH S.E. ERZBISCHOF PIERRE NGÔ-DINH-THUC IN TOULON.





CURRICULUM VITAE DE ABBÉ BRUNO SCHAEFFER

Né le 20 Janvier 1948 à St. Nazaire (44).

Etudes primaires et secondaires chez les Frères de Ploermel et chez les Pères Eudistes.

Etudes Supérieures à l'Université de Nantes (Licence en Droit Privé).

Etudes de Doctorat en Histoire du Droit et en Sciences Politiques à l'Université de Paris

Diverses postes d'Enseignement: Professeur Ecole des Langues et des Affaires, Moniteur travaux Pratiques à l'Université de Nantes puis de Paris.

Direction de Camps de Jeunes depuis 1968.

Fondateur de la Fraternité St. Joseph et des Scouts-Notre-Dame de France-

Entrée à Econe en 1976, prié de se retirer en Mars 1977 sous la profession de professeurs libéraux dont plusieurs disent depuis la nouvelle Messe.

Fondation au Prieuré Notre Dame de Fonsalette en Octobre 1977 devant devenir la Maison da Maison des Oblats Réguliers de St. Benoît.

Sous l'autorité du RP Dom Gérard jusque en Décembre 1979, chassé au Monastère St^e Madeleine pour n'avoir pas voulu accepter la validité de la Nouvelle Messe et la légitimité de Jean-Paul II.

Ordination Sacerdotale par Mgr. Ngô-dinh-Thuc le 19 Décembre 1981.



LEBENS LAUF VON ABBÉ BRUNO SCHAEFFER

Geboren am 20. Januar 1948 in St. **Nazaire** (44).

Grundschule und höhere Schule bei den Prüdern von **Ploermel** und den Eudistenpatres.
Studium an der Universität von Nantes (Diplom in Zivil-Recht).

Doktoratsarbeiten in Rechtsgeschichte und den Politischen **Wissenschaften** an der Universität von Paris.

Verschiedene Lehrstellen: Dozent an der Schule für Sprachen **und** Zivilsachen, Assistent für praktische Arbeiten an der Universität von Nantes und dann von Paris.

Leitung von Jugendlagern seit 1968.

Gründer der Fraternité St. Joseph und den Pfadfindern Unserer Lieben Frau von **Frankre**

Im Jahre 1976 Eintritt ins Seminar von Econe; im März 1977 gebeten auszutreten - unter dem Druck liberaler Professoren, die seither die sog. '**neue Messe**' lesen.

Im Oktober 1977 Gründung des Priorats Notre Dame de Fonsalette, bevor es das Haus der Regulierten Oblaten des hl. Benedikt wird.

Bis Dezember 1979 unter der Autorität von RP Dom Gérard, sodann aus dem Kloster Made-**laine** weggejagt, weil ich die Gültigkeit des NOM und die Legitimität von Joh. Paul II nicht akzeptieren wollte.

Priesterweihe durch Mgr. **Ngô-dinh-Thuc** am 19. Dezember 1981.



LEBENS LAUF S.E, MGR. PIERRE MARTIN NGÔ-DINH-THUC

Toulon, den 13.2.1978

"Lehre mich, Herr, Deine Wege"

Mit dem Jahre des Herrn 1978 trete ich in mein 80. Lebensjahr ein. Deshalb scheint es mir an der Zeit, einen Blick auf mein vergangenes Leben zu werfen: Kindheit, Jugendzeit, Mannesalter; Seminarist, Priester, Bischof und Erzbischof.

Ein einziges Wort, um diese Epoche zu beschreiben: Erfolg! - Geboren in einer praktizierenden katholischen Familie wurden mir alle Beispiele zum Glauben vorgelebt, wie dem kleinen Jesus, in Weisheit vor Gott und den Menschen. Doch meinerseits ergibt sich ein Defizit: meine Schuld. Hinsichtlich des Intellekts begann ich mich in den fähigen Händen von Brüdern christlicher Schulen anzustrengen. Man müßte sagen: es hat für mich ausdrücklich angefangen in Hue, denn ich war die Nr.12 in ihrem Schülerregister. Unser Direktor, der T.C.F. Aglibert Marie, war ein heiligmäßiger Erzieher; ein anderer war Bruder Neople, der ehemalige Erzieher des Königs Ham-nghi. Er war von Frankreich nach Tunesien verbannt worden; ein anderer Bruder, ein Bretone war auch noch da, er war die lebendige Heiligkeit, immer das Ave auf seinem Rosenkranz betend. Es gab dort auch vietnamesische Brüder, vor allem den sehr frommen Bruder Georges.

Auch da, wenn ich vom Weg der Tugend abwich: das ist meine übergroße Schuld.

Der Erfolg in meinen Studien ist recht einfach zu erklären: ich war der erste in allem. Alles war für mich sehr leicht. Ich beendete in kürzester Zeit meine schriftlichen Aufgaben und lernte jeweils in einigen Minuten meine Lektionen, den Rest der Zeit langweilte ich mich. Deshalb fielen die Strafen betreffs der Regel stets auf meine Schultern. Die schlimmste Strafe war, vor den Latrinen knien zu müssen - bei offener Tür. Nur waren die damaligen Latrinen zum Himmel offene Gruben, die von Würmern wimmelten... Die Knie befanden sich einige Male auf Jacquier-Rinde, welche mit Stacheln bespickt waren.

Die Strafen waren, wenn man sie mit den heutigen vergleicht, hart. Aber sie waren wirksam, und als Bengel von sechs Jahren war ich gegenüber meinen Lehrern immer dankbar. Sie haben mir die Augen über meinen zu trügen Charakter, unterstützt durch eine allzu große Leichtigkeit im Lernen, geöffnet. Der einzige Vorwurf, den ich meinen Lehrern mache, ist der, daß sie nicht wußten, wie sie die mir zur Verfügung stehende Zeit ausfüllen sollten, außer sie so zu verbringen: kniend vor den Latrinen in Betrachtung der Würmer...

Im Alter von sechs Jahren habe ich ~~meinen~~ französischen Unterricht bei den guten Brüdern begonnen. Mit zehn bereitete ich mich auf meine erste hl. Kommunion vor. Auch hierbei haben mich die lieben Brüder gut vorbereitet, indem sie den Katechismus erklärten, daß sich alle, sowohl Katholiken als auch Heiden, sich die Fragen und Antworten merken mußten.

Diese Methode erscheint heute auf den ersten Blick aus der Mode gekommen; aber sie ist für das Leben wirksam. Denn es ist eine Gnade für's Leben, daß meine heidnischen Mitschüler getauft worden sind, wenigstens in articulo mortis, in diesem entscheidenden Augenblick für das ewige Leben. Der Katechismus, gründlich in das Gedächtnis des Sterbenden eingeschrieben, legte ihm nahe, den Priester zu rufen und die Taufe zu verlangen. - Das Gedächtnis ist wie eine Bibliothek, in der man in Muße das entsprechende Werk finden kann.

Meine erste hl. Kommunion habe ich inbrünstig in der schönen Kapelle der lieben Brüder erhalten. Am hl. Tisch war ich von meiner Familie umgeben. Dann, ein Jahr später, erhielt ich die hl. Firmung.

Hierher gehört eine Begebenheit, welche in meinem geistigen Leben eine wichtige Rolle spielen sollte. Ich befand mich in Begleitung meines Vaters in der Kapelle der Brüder. Dort sah ich einen Missionar, dessen Gesicht mich an Christus erinnerte, und ich bat meinen Vater, den Missionar zu fragen, ob er mein Firmpate sein wolle. Dieser freundliche Pater willigte ein. Nun, er war Professor am großen Seminar von Hue, und als ich in dieses Seminar eintrat, war er einer meiner Professoren. Er war ein Priester mit einer engelgleichen Einfachheit und Unschuld. (Er endete niedergeschmettert von Hunger und Mißhandlungen in den Wäldern, in die ihn die Kommunisten trieben.) Er war später Prior der Zisterzienser von der strengen Observanz in Phuôc-Son (Gebirge der Seligkeiten). Dorthin wurde er vom Bischof von Hue, Msgr. Joseph Allys, einem Bre-

tonen, gesandt, um dem Gründerpater, dem R.P. Denis, einem Heiligen, einem Intellektuellen - aber leider nicht mit dem Sinn fürs Praktische versehen und vor allem seine Religiösen, von denen obendrein noch eine große Anzahl tuberkulös wurden, schlecht ernährend - zu helfen.

Pater Mendibourne, meinem Paten, einem praktischen Mann, gelang es, seine We-nigen genügsam, aber ausreichend zu versorgen. Nach dem Tode des Gründerpaters wurde mein Pate zum Prior ernannt. Sein Leib ruht jetzt seit etwa zehn Jahren in dem mit-be-gründeten Zisterzienserkloster in Thu-Due nahe Saigon. Diesem **Martyrer**, dem ich meine Berufung zum Priestertum zu verdanken habe, schulde ich ganz bestimmt Dank.

Berufung zum Priestertum: Menschenfischer zu sein. "Ich bin es, der dich gerufen hat." "Alles das hat sich zu eurer Knechtschaft verwirklicht." In der Tat, ich wußte nichts von der Aufgabe eines Priesters. Meine Sendung in das kleine Seminar von Anninh in der Provinz von Quang-tri wurde zwischen zwei Personen entschieden: meinem Vater - er war selbst ehemaliger Seminarist - und einem sehr vergeistigten Priester der Mission von Hue. Mein Vater sagte zum Priester: "Von meinen zahlreichen Kindern wünsche ich dem Herrn jenen zu opfern, von dem ich glaube, daß er der Beste sei, intelligent und über dem Durchschnitt liegend. Er muß vor allen Dingen sein Zertifikat '**primaire français**' machen. Meiner Meinung nach muß er nach der Erwerbung dieses Zertifikats an das kleine Seminar geschickt werden." Pater Dong - so war sein Name - entgegnete ihm: "Nein, nein, das wird ihm weltliche Ideen eingeben."

Pater Dong hatte seine Gründe, denn zu dieser Zeit konnte man sich mit dem Zertifikat '**primaire**' einen guten Posten in der französischen Verwaltung und ein gutes Gehalt verschaffen. Mein Vater fand, daß Pater Dong recht hatte, und entschied, mit unserem Pfarrer in der Pfarrei von Phu-Cam, dem Pater Allys, zu sprechen. (Dieser wurde später apostolischer Vikar von Hue.) In unseren Missionen trat man nicht in ein Seminar ein, ohne daß man durch einen Priester, seinem geistigen Vater, vorgestellt worden war. Mein Vater schickte mich also zum Pater Allys, um ihm bei der Messe zu dienen, den Tischdienst zu versehen, ihn, wenn er zu den Kranken ging, zu begleiten, oder ihm behilflich zu sein, wenn er andere Sakramente spendete. Mein Vater bemühte sich selbst, um mich in die Anfangsgründe des Kirchenlateins einzuweißen, begonnen bei '**rosa, rosae...**' Er war ein perfekter Lateiner. Einst, während der Verfolgung, war er im Generalseminar der Auslandmission gewesen, und zwar in Malaysia auf der Insel Poulou-Pinang, das ein Zufluchtsort von Seminaristen der Auslandsmission von Paris war, wo sich Japaner, Chinesen, Siamesen und Vietnamesen mit dem Ellbogen stießen. Dort sprach man nur Latein. Man kehrte erst dann in sein Heimatland zurück, wenn man die Kurse des kleinen oder großen Seminars beendet hatte. Der Kandidat machte dann dort seine Probezeit als Katechet in einer Pfarrei oder als Lehrer am großen oder kleinen Seminar. Wenn er seine Probezeit bestand, wurde er geweiht. Mein Vater machte seine Probezeit am großen Seminar von Hue. Er kam nie zum Priestertum und mußte mitansehen, wie seine Schüler geweiht wurden. Er mußte Laie bleiben, weil Msgr. Caspar, der Bischof - ein Elsässer -, eine bestimmte Anzahl von Auserwählten festgesetzt hatte und mein Vater nicht **mitaufgeführt** war. Er war ohne Grund in der Zahl der Auserwählten nicht enthalten. So versteifte er sich darauf, bis zu seinem 30. Lebensjahr als Professor für Philosophie im Seminar zu bleiben. Endlich rief ihn der Direktor des Seminars zu sich und sagte zu ihm: "Mein armes Kind, wenn Sie hier auch bis zu Ihrem 100. Geburtstag bleiben, Sie werden niemals geweiht, denn ohne daß es Ihr Verschulden ist, sind Sie in der Liste der Auserwählten von Msgr. Caspar nicht enthalten. Nun haben Sie aber eine alte Mutter, die keine Hilfe mehr hat. Sie müssen dorthin zurückkehren, um für sie in ihren letzten Tagen zu sorgen. Hier ist ein wenig Geld für das Schiff, das die Leute vom Seminar an das gegenüberliegende Ufer des Flusses '**des Parfums**' bringt."

Mein Vater gehorchte, schnürte sein Bündel und kehrte zu meiner Großmutter zurück. Dann ging er zum Pfarrer der Pfarrei von Phu-Cam, dem Pater Allys, um Hilfe zu erbitten. Dieser verschaffte ihm einen Dolmetscherposten (für Latein) bei den Marine-offizieren, ein Umstand, der Vietnam für die französische Dominierung öffnete. Dank diesem Umstand hatte mein Vater etwas zu leben, konnte seine Mutter ernähren, sich verheiraten und sein Französisch vervollkommen, das er gleichermaßen sprach wie **schrab**. Mein Vater behielt eine tiefe Dankbarkeit gegenüber dem Seminar von Hue, und er zog uns all die Jahre dazu heran, es zu besuchen und dem Pater Ökonom eine bestimmte Geldsumme zu geben, um den eintretenden Seminaristen zu helfen. Oftmals sagte er zu uns: "Ich verdanke alles dem Seminar: Erziehung, Lebensregeln; meine Schuld wird niemals ganz bezahlt sein." Daher ist es an mir, den Rest der Schuld zu zahlen. Ich trat im

Alter von 12 Jahren in Anninh ein. Ich war mit einem kleinen Wäschepaket und einigen Süßigkeiten, die mir meine heiligmäßige Mutter zugesteckt hatte, versehen. Ihren Gebeten und ihrer heroischen Liebe gegen die Armen verdanke ich meine Treue gegenüber meiner Berufung. Folglich bin nicht ich es, der gewünscht hat, Priester zu werden: Jesus hat mich erwählt und berufen. An mir lag es, ein Menschenfischer zu werden und kein Dieb, wie Er Judas genannt hat.

Das Seminar von Anninh hat seine Geschichte, eine tragische Geschichte, denn es wurde während Monaten durch die 'Gebildeten' belagert und durch die Seminaristen und die Christen der Nachbarpfarrei verteidigt. Der Regimentsstab der Verteidigung wurde aus den Katecheten gebildet, welche die Schlacht dirigierten. Sie flüchteten sich in die Mitte der Gebäude und machten in die Hose, so groß war ihre Angst. Das Seminar konnte sich bis zur Ankunft einer französischen Truppe halten, die ein Missionar herbeigerufen hatte.

In diesem Seminar verbrachte ich acht Jahre, obwohl ich die Studien in vier Jahren beendet hatte. Aber die Professoren glaubten, um mein hochmütiges Gehabe zu erstickern, daß ich mich der Geschwindigkeit des Hauses anzupassen habe. Sicherlich, meine Lehrer waren im guten Glauben und hatten bestimmt recht, übernatürliches Recht, ohne Zweifel, aber die erzwungene, aufgebürdete Muße, ohne mir einen Rat zu geben, wie ich die vier Jahre des Nichts-Tun nützlich hätte zubringen können, brachte mir so viele Bestrafungen ein, daß wenig daran gefehlt hat, mich aus dem Seminar zu werfen. Jener, den die Vorsehung bestimmt hatte, mich zu überwachen und mich zu bestrafen, war ein Missionar von großer Tugendhaftigkeit, aber allem Anschein nach von mittelmäßiger Urteilskraft. Dieses Fehlen an Urteilskraft hatte ihn als unfähig erwiesen, eine Pfarrei zu verwalten. Seine Pfarrangehörigen hatten gegen seine seltsamen religiösen Einfälle revoltiert. Der Bischof sandte ihn daraufhin als Professor der jüngsten Klasse ins Seminar, denn er war in Latein nicht besonders gut. Er hatte seine Studien mehrmals wiederholt, eine Spätberufung. Sein Fehlen an Urteilskraft hatte ihn von der Ehe ausgeschlossen, die jungen Mädchen waren vor ihm geflüchtet. Selbst die Armee hatte ihn abgeschoben, denn er hatte bei Schießübungen wiederholt ohne Überlegung abgedrückt und dabei Kameraden getötet. Daher blieb nur ein einziger Ausweg für diesen frommen Mar-seiller: das Seminar, und hier das Seminar der Auslandsmission, welches seine Angehörigen aus den jungen, frommen, aber ein wenig abenteuerlichen Leuten rekrutierte. Diese waren dazu ausersehen, die rückständigen Völker zu bekehren; denn hier konnte man die Lorbeeren des Martyriums ernten oder den Abenteuern nachlaufen, die es in einer zivilisierten Welt nicht mehr gab.

In unserer Mission von Hue habe ich eine gute Zahl von diesen Abenteurern des lieben Gottes kennen gelernt, unter denen mein Professor dieser acht Jahre besonders hervorschiillerte. Der tapfere Pater befand sich einem Jungen gegenüber, der in einigen Minuten seine Aufgaben gemacht und seine Lektionen gelernt hatte, aber danach seine freie Zeit mit unschuldigen Späßen auszufüllen suchte: z.B. einen kleinen Spatz in seinem Pult zu halten, der lärmte, wenn der Pater vor seinen Schülern "rosa, rosae..." deklinierte. Daher war mein Platz in der Klasse regelmäßig beim Pult, auf den Knien vor dem Pater oder außerhalb der Klasse. Außerhalb des Unterrichts, wenn die Seminaristen im Studiersaal zusammen waren und der Pater einen Blick auf meinen Platz warf, war ich natürlich überrascht, daß gerade ich lärmern sollte, was zur Folge hatte: Thuc, auf die Knie.

Die Vorsehung hat genügend oft, eher unangemeldet, ein Wiedersehen zwischen uns beiden vorbereitet. Solcherart war das Treffen zwischen meinem Professor, der acht Jahre im großen Seminar von Hue war, und mir selbst, frisch von den römischen Universitäten und der Sorbonne gekommen. Damals war ich gerade zum Professor der hl. Schrift ernannt worden. Mein Ex-Scharfrichter wohnte im Seminar, wo er sein Zimmer und seine Kost hatte. Er ging jeden Tag als Anstaltsgeistlicher in das Waisenhaus, welches von den Schwestern von Chartres geleitet wurde, zu den kleinen Waisenkindern. Im Hinblick auf die Schalkereien im kleinen Seminar von Anninh, dessen Abtrennung er mehrere Male vorgeschlagen hatte, war der Pater nun die Güte selbst. So weit so gut, doch der Pater beklagte sich, daß sich sein ehemaliger Schüler ganz verändert hatte, und noch schlimmeres.

Dieser Pater war, wie ich es schon sagte, ein heiligmäßiger Mann und hatte mehrere großartige Seminaristen als Beichtkinder, welche er zu den hohen Gipfeln der Heiligkeit führte und ihnen dabei eine komische Buße auferlegte. In der Tat, der arme Pa-

ter litt an Hämorrhoiden und mußte daher oft seine Hosen wechseln. Seine ungebührlichen Geschichten trocknete er, weniger elegant, auf den beiden wilden Teehecken, die die majestätische Allee schmückten, welche die Besucher von der monumentalen Pforte des großen Seminars zu dem Gebäude, in dem die Patres wohnten, führte. Diese sonderbare Hosenausstellung, ausgebreitet auf den beiden Hecken - sie waren gleich zugeschnitten -, wurde von Pater Roux, dem Pater Superior, beanstandet. Er sagte dies auch ohne Umschweife seinem Mit-Patrioten. Jener nahm die Bemerkung in Demut auf. Und von nun an trocknete er die beschuldigten Hosen auf seinem breiten Betstuhl, dort, wo sich seine Beichtkinder hinknieten, um zu beichten und um sich seine langen und frommen Ausführungen anzuhören, gewürzt mit dem weniger katholischen Geruch der Kleidung des Paters. Eine zusätzliche Buße, welche selbst die berühmtesten Bekenner unserer Kirche nicht erdacht hatten. Man möge diese lange Abschweifung entschuldigen, welche aber nur die Heiligkeit meines Ex-Professors und die Geduld der büßenden Vietnamesen unterstreicht...

Im großen Seminar von Hue studierte ich unter der Leitung des Pater Roux thomistische Philosophie, einem Priester, dessen Charakteristikum "mit klarer Überlegung zu suchen" war. Er war ein guter Lehrer. Für mich wurde er ein von der Vorsehung gesandter geistiger Lehrer. Diesem Mann meinen herzlichen Dank! Er, der nur eine mittelmäßige Intelligenz besaß, der aber durch seinen Skrupel, es besser machen zu wollen, groß war. Zum ersten Male verstehe ich, daß Gott das von uns allen wünscht: ihm ähnlich zu werden. Also, Beichten ist nicht mehr nur ein Auspacken seiner Fehler, um sich durch die Absolution zu erleichtern, sondern die Suche des besseren Weges, um zu Gott zu gelangen, um die Hindernisse zu erraten, welche diesen Weg versperren, die verschiedensten Hindernisse, je nach Temperament der Person: Hochmut, Sinnlichkeit, Faulheit, mit einem Wort: die Hauptsünde, welche besiegt, unseren Aufstieg zu Gott freimacht: eine Arbeit, die das ganze Leben lang dauern kann. Diese Beförderung kann durch den Überfluß der göttlichen Gnade beschleunigt werden; Antworten auf einen viel größeren Edelmüt der Seele.

Pater Roux zeichnete sich dadurch aus, daß er uns seine Direktiven mit auf den Weg gab. Er half uns, indem er uns Opfer auflud, um uns das nötige 'Kleingeschriebene'¹ zu verschaffen. Deshalb Dank diesem wirklichen Priester des lieben Gottes! Ich habe verstanden, was ich tun muß, um Priester zu sein: ein anderer Christus werden. Daß Gott diesen Priester hundertfach belohne, der mir das gelobte Land gezeigt hat, den Aufstieg zu Gott, dem Gott-Retter der Welt. Es kann sein, daß Rückschläge diesen schroffen Aufstieg markieren, aber da ist der "goal", um uns erkennen zu lassen: dies ist die Hoffnung des Triumphes.

Hier habe ich mich entschlossen, nach Rom zu gehen und meine Studien zum Priestertum zu absolvieren. Welcher Vorzug vom lieben Gott! aber welche Opfer für meinen Vater, der, seine Tränen zurückdrängend, mich an den Bahnhof von Hue begleitete, genau wissend, daß es das letzte Mal sein würde, daß er mich auf dieser Welt sähe. Aber sein Opfer wurde angenommen. Es blieb ihm noch Zeit zu erfahren, daß ich zum Akolyten und beim gleichen Mal, daß ich zum Subdiakon geweiht worden war. Aber als Priester sah er mich erst vom Paradiese aus. Meine Studien in Rom waren, vom menschlichen Gesichtspunkt aus gesehen, eine einzige Reihe von Erfolgen: ich raffte alle Preise; Doktor in der Philosophie, in der Theologie, im kanonischen Recht, mit der Note 'sehr gut' oder 'gut'; dann Genehmigung, an der Sorbonne zu dozieren.

Ich kehrte 1927 nach Hue zurück. Damals wurde ich zum Professor der vietnamesischen Brüder ernannt, welche von Mgr. Allys gegründet worden waren; dann Professor am großen Seminar, dann Studiendirektor des Kollegs von der göttlichen Vorsehung, von wo ich, durch den Heiligen Stuhl gerufen, fortging, um den Stuhl des apostolischen Vikariates von Vinh-long zu besetzen.

Ich war der dritte Vietnameser, der zum Episkopat berufen wurde. Der erste war Mgr. J.B. Nguyễn-ba-Tông, ein Cochinchinese, für Phât-Diêm in Tonkin ernannt. Der zweite, Mgr. Can, mein geistiger Bruder, dann geistiger Sohn von Mgr. Allys, besetzte in Vinh-long ein apostolisches Vikariat, welches vom großen Vikariat Saigon abgetrennt worden war, von dem der heiligmäßige Mgr. Oumortier Bischof war.

Es war im Jahre 1938. Ich war 41 Jahre alt. Nachdem ich am 8. Januar 1938 zum Titularbischof von Sesina gewählt worden war, wurde ich am 4. Mai 1938 konsekriert.

Der liebe Gott war mir bei der Verwaltung dieser Diözese behilflich: sein Seminar zu errichten und den Pfarreien ihre 'Selbst-Genügsamkeit' zu verleihen. Es entstand eine Musterdiözese. Vinh-long hat der vietnamesischen Kirche schon zwei Bischöfe

geschenkt, ein anderer Bischof wurde letztens als Coadjutor geweiht. Diese drei Bischöfe wurden von mir nach Europa gesandt, um die höheren Studien zu machen. Neben der Verwaltung meiner Diözese hat der Heilige Stuhl und das Episkopat mir die Gründung und die Organisation der Universität von Dalat anvertraut. Der liebe Gott half. Ich konnte mit dem Geld, das im Schweiß des Angesichts verdient wurde - durch die Nutzung eines Waldes, ungefähr 30 Kilometer von Saigon entfernt -, diese Universität erbauen, und zwar in amerikanischem Tempo. Ich fand Professoren, die genauso dotiert wurden wie die mich ersetzenden Rektoren. Dies alles waren die notwendigen Voraussetzungen für die Existenz dieser Einrichtung, alles so, wie es sich für die Rektoren der verschiedensten Universitäten gehört.

Die Anfangsgelder beliefen sich auf ungefähr zwei Millionen Dollar. Es sind seither schon mehr als 15 Jahre vergangen. Diese Universität gilt als die beste von Vietnam.

Endlich, am 25. November 1960 wurde ich in die Haupt-Erzdiozese von Hue versetzt, dahin, wo ich am 6. Oktober 1897 das Licht der Welt erblickte. Diese Fahrt, in den Augen der Welt glänzend, wurde durch den Willen des 'Papstes' Pauls VI. gestoppt, der mir mit 73 Jahren die Demission aufbürdete, um seinem Sohn den Platz zu überlassen: Mgr. Philippe Nguyen-Kim-Dien. Ich sage 'sein Sohn', denn Mgr. Dien teilt die Ostpolitik des jetzigen 'Papstes'.

Hier begann mein Kreuzweg, durch den mich der liebe Gott den Wendepunkt meines Lebens erkennen ließ.

Deo gratias!

NACHRICHT

WIR DÜRFEN DEN GLÄUBIGEN HIERMIT BEKANNT GEBEN/ DASS DIE WAHRE KIRCHE INZWISCHEN FÜNF RECHTGLÄUBIGE BISCHÖFE HAT:

1. S.E. MGR. PIERRE MARTIN NGÔ-DINH-THUC,
2. S.E. MGR. M. L. GUÉRARD DES LAURIERS OP,
3. S.E. MGR. MOISES CARMONA RIVERA,
4. S.E. MGR. ADOLFO ZAMORA HERNANDEZ UND
5. S.E. MGR. GEORGE MUSEY.

(ÜBER DIE WEIHE VON MGR. MUSEY/ U.S.A. WERDEN WIR IM NÄCHSTEN HEFT BERICHTEN. DIE REDAKTION.)

* * * * *

NÄCHSTES ROSENKRANTZGEBET AM 3. JUNI 1982 UM 18 UHR: BETEN WIR, DASS DER HEILIGE GEIST UNSEREN BISCHÖFEN BEISTEHEN MÖGE, DEN MYSTISCHEN LEIB CHRISTI WIEDER AUFZUBAUEN.

DER FALL "BARBARA"

von
Dr. Kurt Hiller

Seit mehr als 12 Jahren verfolgen wir hier in München mit Aufmerksamkeit und Interesse das Tun von P. Barbara. Öfters haben wir uns mit ihm getroffen, lange theologische und kirchenpolitische Gespräche geführt, mit dem Ziel einer eventuellen Zusammenarbeit im heutigen Kirchenkampf. Leider kam ein solches gemeinsames Vorgehen gegen die Reformer nie zu Stande! Der Grund zeigte sich bald. Während wir immer klar und konsequent zu allen aktuellen Fragen der Kirche Stellung nahmen, hielt sich P. Barbara immer drei Schritte zurück. Erst, wenn die Probleme von andern bereits gelöst waren, erschien er auf der Bildfläche, übernahm prompt die Argumente der anderen, wobei er nicht vergaß, lauthals darauf hinzuweisen, daß gerade diejenigen, auf die er sich stützte, rein gar nichts, oder zumindest alles falsch gesehen hätten. Ich möchte hier nur auf ein paar Beispiele verweisen.

Während wir es bei unserem sog. "Marsch nach Rom" im Jahre 1971, nach der von unseren Gegnern inszenierten Umfunktionierung der Demonstration auf dem Petersplatz ablehnten, an den stundenlangen Gebeten für "unseren hl. Vater Paul VI." teilzunehmen, und wir als Einzelgruppe vor der Fassade des Petersdomes für das eigentliche Anliegen der Zusammenkunft beteten, weilte P. Barbara geschäftig bei dem großen Haufen derer, für die sich die Frage der Häresie Pauls VI. anscheinend noch nicht einmal gestellt hatte.

Als dann die Ungültigkeit der 'neuen Messe' längst erwiesen war, zelebrierte P. Barbara selbst noch monatelang die neue 'Messe' (NOM), erklärte sich erst viel später für die Ambivalenz des N.O.M., um schließlich dort zu stehen, wo er heute steht.

Dieselbe Haltung nahm P. Barbara zu Mgr. Lefebvre ein, zu dem er noch bis vor nicht allzu langer Zeit Kontakte hatte, als es bereits allgemein offenkundig war, welche Linie dieser Bischof vertritt.

Daß die Frage der Absetzung des 'Papstes' doch nicht so einfach ist, wie er anfänglich dachte, hat er wiederum durch kürzliche Modifizierung seiner Argumente gezeigt, wobei wir bisher immer noch vergeblich darauf warten, wie er sich nun konkret die Prozedur einer "Papstabsetzung" und Restaurierung der Kirche vorstellt.

Stattdessen hat P. Barbara ein neues Betätigungsfeld gefunden: Unermüdlich versucht er nachzuweisen, daß Mgr. Thuc und die neugeweihten Bischöfe und Priester schismatisch, suspendiert und exkommuniziert seien, sakrilegische Handlungen begingen und daß man deren Messen nicht besuchen dürfe. Dabei scheut er sich nicht, eine ganze Reihe von Unwahrheiten zu verbreiten und andere zu beleidigen.

In den fünf mir inzwischen vorliegenden Publikationen begeht P. Barbara dazu noch gravierende Widersprüche, die ich hier nur einmal kurz skizzieren möchte.

I. Geheime Weihen

P. Barbara schreibt:

"Damit eine Priester- oder Bischofsweihe erlaubt sei, müssen bestimmte Bedingungen erfüllt sein: ... daß die Priester- und die Bischofsweihe das Merkmal der Öffentlichkeit tragen, selbst in Umständen von Verfolgungen (was in unseren Gegenden zurzeit nicht der Fall ist); denn das Geheime, Verfolgern gegenüber rechtmäßig, ist es niemals Gläubigen gegenüber, die sicher sein müssen, es mit einem katholischen Bischof oder Priester zu tun zu haben." (FORTES IN FIDE, Nr.19, Jahrg. 1982, S.47.)

Daraus leitet P. Barbara seinen Vorwurf ab, die Weihe seien geheim, von Mgr. Thuc also unerlaubt gewesen.

In der Nr.17, Jahrg. 1982, S.I21 (also kurz zuvor!) schreibt er jedoch in dem Kapitel "Unsere Begegnungen mit Bischöfen, die noch katholisch geblieben sind":

"Um welche Bischöfe handelt es sich, die uns angehört haben, und unsere Beweisführung angenommen haben? Sie werden wohl ohne Mühe verstehen, daß ich sie Ihnen nicht nennen kann. Ich verschweige nicht nur ihren Namen, sondern auch das Land, wo sie wohnen. Würde ich sie bekanntgeben, so können Sie sich vorstellen, wie sehr man sie davon abbringen würde zu handeln, sowohl seitens des modernistischen Rom wie auch seitens einiger falscher Brüder."

Und auf Seite 123 fährt er fort:

"... der hl. Athanasius mußte seine Tätigkeit im geheimen ausüben."

Und an anderer Stelle, S.123:

"... setzte er (der hl. Athanasius) seinen Kampf im geheimen fort..."

Und weiter schreibt Barbara:

"Wo es möglich war, weihte Athanasius katholische Bischöfe, die ihrerseits die apostolische Sukzession ebenfalls in einer halben Verborgenheit hochhielten. Dieser zweite Punkt ist sehr wichtig."

Wie erklärt sich nun dieser Widerspruch von P. Barbara zwischen den Nummern 17 und 19? Ganz einfach! Als P. Barbara die Nr.17 schrieb, wußte er noch nichts von den neuen Weißen Mgr. Thuc, über die er nun so vehement herfällt. Damals wollte er sich nämlich selbst noch zum Bischof weihen lassen! wie er mit Nachdruck am 17. Juni 1980 in München vor sechs Zeugen versicherte, und wie er noch in derselben Nr.17, S.126 bekräftigt!

Nachdem nun P. Barbara in der Nr.19 seiner Zeitschrift, gemäß seiner bisherigen bekannten, laufend fortschreitenden Erkenntnisstufen von der Forderung geheimer Weißen, zu der Bedingung öffentlicher Weißen gelangt ist, kann er die Verfolgung der betreffenden neugeweihten Bischöfe und Priester ohne jegliche Rücksicht aufnehmen. So ist es, - um nur einen scheinbar nebensächlichen Punkt herauszugreifen - höchst interessant, mit welcher Schnelligkeit und mit welchem Verbreitungsgrad die Zeitungen Frankreichs und Mexikos am gleichen Tag (12. Jan. 1982) in sensationeller Aufmachung die Nachricht von den Weißen brachten!

Die wochenlangen Belästigungen des 84-jährigen, von einer schweren Grippe kaum genesenen Erzbischof Thuc durch Reporter, Aushorcher, Ordinariatsgeistliche, halb-konservative Priester, mit und ohne Tonbänder und Zeugen, die es zuletzt unmöglich machten, daß er sein Zimmer verlassen konnte, hatte P. Barbara wohl eingeplant, nachdem Mgr. Thuc es mehrmals entschieden abgelehnt hatte, P. Barbaras Einladungen nach Paris Folge zu leisten!

II. Mgr. Ngô-dinh-Thuc und die Konzilskirche.

a) P. Barbara schreibt:

"Martin Ngo Dinh-Thuc, der frühere Erzbischof von Hué, hat sich immer zu den Chefs der neuen Konzilskirche bekannt, es möge dies Paul VI. oder Johannes-Paul II. sein." (FORTS DANS LA FOI, Nr.9, 1982, S.46.)

Diese Behauptung Barbaras ist nicht wahr! Wahr dagegen ist, daß sich uns gegenüber Mgr. Thuc in all den vielen Jahren, seit wir ihn kennen, stets eindeutig, klar und mit absolut vernichtender Ablehnung zur Konzilskirche und deren Chefs geäußert hat. Mit unzähligen Dokumenten und Briefen, die er uns in dieser Zeit übermittelt, kann dies eindeutig belegt werden!

b) P. Barbara schreibt:

"... daß er die Messe in Gemeinschaft mit Johannes-Paul II. und dem Bischof von Toulon Mgr. Barthe liest..." (FORTES IN FIDE, Nr.19, S.45.)

Diese Behauptung Barbaras ist nicht wahr! Wahr dagegen ist, daß wir bei fast 200 (zweihundert!) Messen, in denen wir Mgr. Thuc ministriert haben, kein einziges Mal erlebt, daß die obige Behauptung zutraf!

c) P. Barbara schreibt:

"... und daß er jedes Jahr am Gründonnerstag mit demgleichen Bischof eine Messe im neuen Ritus konzelebriert."

Diese Behauptung ist so nicht wahr! Wahr dagegen ist, daß Mgr. Thuc nur ein einziges Mal (1981) konzelebriert hat. Die kuriosen Umstände hat uns Mgr. Thuc genauestens geschildert. Er hat darüber sein Bedauern ausgedrückt und sich mündlich und schriftlich gegenüber den neugeweihten Bischöfen in kirchenrechtlich eindeutiger und akzeptabler Form geäußert.

Eine grundsätzliche Anmerkung dazu sei jedoch gestattet. Mgr. Thuc hat die vaticanische Diplomatenschule besucht, er stammt aus einer adeligen, einer der ersten Familien Vietnams, er war jahrelang Direktor des internationalen Priesterseminars mit ca. 850 Kandidaten in Rom. Neugierige Besucher, die er nicht kennt, die ihn ausfragen möchten, erhalten oft die Antwort, die sie verdient haben: eine diplomatische! Ich gestehe, daß ich selbst nicht so antworten würde, doch muß man die Haltung von Mgr. Thuc auch verstehen, der sich nach seinen leidvollen Erfahrungen Ärger vom Leibe halten möchte.

d) P. Barbara schreibt:

"... Täglich, nachdem er (**Thuc**) die **alte** Messe in seinem Zimmer gelesen hat, begibt er sich in die Kathedrale, um allen Gottesdiensten beizuwohnen." (LETTRE AUX PRÊTRES FIDELES, S.2)

Diese Behauptung Barbaras ist nicht wahr! Wahr dagegen ist, daß Mgr. Thuc, allein aus dem Grund, seinem engen dunklen Zimmer zu entfliehen, sich in die nahegelegene Kathedrale begibt, sich ins Halbdunkel im hinteren Teil der Kirche setzt, um dort abgeschieden sein Brevier zu beten!

III. Palmar de Troya

P. Barbara schreibt:

"Ich schulde es der Wahrheit und der Nächstenliebe, zu sagen, daß Mgr. Ngo-Dinh Thuc Weihebischof der Kirchenspalter von Palmar de Troya ist." (FORTES IN FIDE, Nr.19, S.45)

Dazu ist zu sagen, daß Mgr. Thuc die fünf ersten Bischöfe nach reiflicher Prüfung geweiht hat, um den Fortbestand der kath. Kirche zu sichern. Mgr. Thuc hat sich schon damals und auch heute eindeutig erklärt. Die Zeitschrift EINSICHT hat damals bereits diese Weihen lebhaft begrüßt! Die Haltung von Mgr. Thuc verdient nicht nur keinen Tadel, sondern ist höchst lobenswert! Irgendwelche Sanktionen, wie Suspension oder Exkommunikation, auch von einer sog. "Mutter Kirche", wie sie P. Barbara anführt, sind null und geradezu widersinnig, weil Mgr. Thuc gerade im Sinne der wahren Kirche höchst verantwortungsvoll gehandelt hat!

Daß die Palmar-Bischöfe später auf Mgr. Thuc nicht mehr hören wollten und sich Clemente sogar selbst zum Papst machte, kann Mgr. Thuc nicht zur Last gelegt werden, genau so wenig, wie all die andern mißratenen Bischöfe und Priester, die von Mgr. Thuc später noch geweiht wurden und die ihm P. Barbara als Skandal anlasten möchte. Ganz im Gegenteil muß man P. Barbara die Hauptfrage zurückgeben: "Weshalb sind denn 99,99% aller Bischöfe der Konzilskirche in Häresie und Apostasie verfallen? Ist dies nicht noch tausendmal schlimmer als moralische Verfehlungen?"

Man kann Mgr. Thuc nur die absolute Hochachtung und Bewunderung aussprechen, daß er trotz des Fiaskos mit Palmar, trotz sonstiger Schwierigkeiten mit anderen Neugeweihten, trotz aller negativen Erfahrungen, die er in seinem Leben machen mußte (8 Angehörige seiner Familie wurden ermordet!), trotz seines hohen Alters und trotz der Verfolgungen und Diffamierungen durch P. Barbara immer noch seinen tiefen Glauben ungebrochen bewahrt hat und auch seinen Humor nicht verloren hat!

IV. Schisma

P. Barbara spricht von:

"... notorischem Schisma" (FORTS DANS LA FOI, Nr.9, 1982, S.48)

Und an anderer Stelle:

"Andere, von Verzweiflung ergriffen, gehen den Schritt des Schismas. Sie glauben nicht mehr an die Apostolizität der Kirche, die durch die Worte unseres Herrn garantiert ist, und sie wollen um jeden Preis die Sakramente haben, sei es auch um den Preis des Sakrilegs." (LETTRE AUX PRÊTRES FIDELES, 1982, S.3)

Die Kirche definiert Schisma nach can.1325§2:

"Ein Schismatiker kann jemand auf doppelte Weise werden: a) zunächst dadurch, daß er den Papst nicht als Oberhaupt anerkennt; b) dann außerdem auch noch dadurch, daß er sich weigert, mit den Gliedern der Kirche, die den Papst als ihr Oberhaupt anerkennen, eine Gemeinschaft zu haben."

Sollte dieser Fall auf Mgr. Thuc zutreffen? Sollte er ein Schismatiker sein? Dieser Hauptvorwurf P. Barbaras ist nach seinen eigenen Voraussetzungen geradezu lächerlich. Sie lauten folgendermaßen:

"... daß der Bischof regelrecht sei, d.h. daß er von keiner kirchlichen Rüge oder anderer Untersagung, selbstverständlich vom katholischen Standpunkt her belegt ist; - daß dieser Bischof ausdrücklich für die Verteidigung der Kirche handelt, was für ihn einschließt den Bruch der Gemeinschaft mit der neuen Kirche, zumindest stillschweigend".(Unterstreichung v. Verf.) (FORTES IN FIDE, Nr.19, S.47)

Genau diese Bedingungen hat Mgr. Thuc erfüllt! In keiner Weise kann er durch die Weihen von Palmar gemäßregelt sein. Auch nicht durch die Bestimmungen Pius XII., die die Weihe

der chinesischen Bischöfe betrafen, und die P. Barbara so gerne anführt. Inzwischen sieht es seit den Zeiten von Pius XII. leider anders aus in der Kirche, nachdem fast alle Bischöfe abgefallen sind! Und den Bruch mit der Konzilskirche hat Mgr. Thuc längst vollzogen; aus kluger Vorsicht, wie einst der hl. Athanasius: stillschweigend und geheim, und dann, nach den Verfolgungen von P. Barbara, auch öffentlich: in seiner Deklaration vom 25. Februar 1982 (von der von seiner Hand fünf Fassungen vorliegen!), die er anlässlich eines feierlichen, levitierten Hochamtes am 21.3.1982 in St. Michael München, Baaderstr. 56 selbst verlas und die auf seinen ausdrücklichen Wunsch in der März-Nr. 1982 der Zeitschrift EINSICHT veröffentlicht wurde.

Was macht nun P. Barbara in dieser Zeit?

Vor allem macht er Reisen und unentwegt Konferenzen mit Priestern in allen möglichen Ländern. Herausgekommen ist bei all diesen Konferenzen rein gar nichts. Es soll wohl auch nichts dabei herauskommen. Die eingeladenen Priester fühlen sich geschmeichelt und sie sind vor allem beschäftigt und gebunden. In dieser Zeit können sie schon sonst nichts Vernünftiges anstellen! Und damit ist der Sinn aller dieser jahrelangen Aktivitäten zur Genüge gekennzeichnet!

Als weitere Hauptbeschäftigung bemüht sich P. Barbara zu diskutieren mit

"... Bischöfen, die den Glauben im Grunde ihres Herzens bewahrt haben, aber die seit 16 Jahren schweigen und die die Schafe ohne Hirten lassen!"
(LETTRE AUX PRETRES FILDELES, S.5)

So kann man dann auch verstehen, daß es für P. Barbara keine Schwierigkeit hat, seine Informationen, die er für seine Kampagnen gegen Mgr. Thuc braucht, beim Bischof von Toulon zu holen:

"Der Bischof Barthe sagt indessen, daß er die besten Beziehungen mit ihm (Thuc) hatte." (LETTRE AUX PRETRES FIDELES, 1982, S.2)

Wie soll man nun den Fall "Barbara" beurteilen? Jeder logisch denkende Katholik mag sich selbst darauf die Antwort geben!

* * * * *

"SELIG/ DIE REINEN HERZENS SIND!" - SELBSTDARSTELLUNG VON PERE BARBARA!

(aus: "Supplement zur Nummer 19, Jahrg. 1982 FORTES IN FIDE)

Barbara schreibt: "Die letzte Ausgabe der Zeitschrift 'Einsicht' bringt die neuen schismatischen Weihen von zwei mexikanischen Priestern sowie des französischen Dominikaners Guérard des Lauriers breit ans Tageslicht. Im weiteren publiziert sie eine Deklaration, welche dem direkten Verantwortlichen dieses Ärgernisses zugeschrieben wird, dem vietnamesischen Erzbischof Ngô-Diñh-Thuc, wohl bekannt seit der Angelegenheit Palmar de Troya. (...) Diese summarische Deklaration stellt eine schwerwiegende Verstellung dar. (...) Auf heimliche Weise hat er allerlei Personen geweiht, oder gelegentlich wiedergeweiht wie Arbinet, Garcia, Miguët, Schaeffer, um nur einige zu erwähnen. (...) Indem sie sich des Bischofs Thuc bedienen, begehen die leitenden Organe der 'Einsicht' in erster Linie einen schweren Fehler gegen die Einheit der Kirche. Diese neue Begebenheit stellt ihre ganze Verantwortung heraus, denn, indem sie gegenüber NgS-Diñh-Thuc von materieller Freigebigkeit Gebrauch machen, und unverfroren aus seinem hohen Alter Nutzen ziehen, haben sie von ihm die Unterschrift zu einer Verlautbarung erlangt und fahren fort, ihn zu manipulieren. Ihr Ziel scheint zu sein, um jeden Preis über Bischöfe unter ihrer Abhängigkeit zu verfügen. (...) Die Verantwortung der Leute der 'Einsicht' in dieser ganzen Angelegenheit ist bedrückend, weil sie es sind, welche die einen wie die anderen auf den Weg der schismatischen Torheit gedrängt haben. Diese Leute sind es, die sich immer dazu hingaben abwegige häretische Thesen zu verbreiten (...). Diese Leute sind es auch, die Anspruch erheben, die Kirche wieder aufzurichten indem sie sich auf erbärmliche Schismatiker berufen! (...) Selig, die reinen Herzens sind!"

Selbstverständlich ohne Kommentar!

LA PERSONNALITE DE MGR NGO-DINH-THUC

par

René Rouchette

Elle a été dénaturée pour tes besoins de ta cause. Il est indispensable de commencer par titiller ta aitiiti sur ce point essentiel.

Je n'ai pu atte* faire la connaissance de ce ptlat parti pour l'Australie pour se soustraire à l'otage et aux pressions. Mais J'ai eu l'occasion de voir un agrandissement photographique de son visage. J'ai iii ttaggi pat sa nottesse à la /ois imposante et sympathique.

Ancien Archevêque de HUE, en Indochine, Mgr Piette flatte HÇO DINH THUC est te tête du Ptsident DLEM, odieusement assassiné. C'est un vieilland de 55 ans. Inaumatist pat ta persécution. Il a iti excommunié, ipso facto, d'après la législation de PIC XII, sans pour autant être vitandus. pour avoir consacré l'évêque CLEMENTE DOMINGUEZ GOMEZ. Fondateur, pat la suite, de la secte de PALMAR DE TROYA, et qui devait se proclamer pape sous le nom de GREGOIRE XVII.

Il a été, pat la suite, relevé de cette censure et l'autorisation lui a iti accordée d'exercer son ministère auprès du groupe vietnamien.

Cet asiatique craintif serait très influençable et aurait niii, ultérieurement, ce qu'il avait déclaré spontanément à 3 témoins le 19 décembre 1981 et que iigt C.dcs L. a relaté dans la lettre reproduite dans ma LUC n° 27. à savoir que le Père B. aurait demandé à flgt NGO de le sacrer. Cette demande serait antérieure au 7 janvier 1982. Il y a une autre preuve apportée par le Père B. lui-même dont pourraient témoigner 4 frères, dont Je n'ai pas été autorisé à donner les noms put(iquement).

LA TRAHISON DU "SECRET".

Le voyage à Toulon du Père B. le 7 janvier aurait iii décidé à la suite de la réception d'une lettre d'Argentine tut apprenant le sacre de iigi C.dcs L. - Ce dernier reçut aussitôt un coup de téléphone furieux du Père B. QUI refusa de lui donner le nom du signataire de la lettre.

Pour vérifier l'exactitude de ta demande de sacre du Père B., un frère de la région a été trouvenflgi NGO avec 2 témoins et un magnétophone. Le prélat, certainement effrayé par la présence de cet appareil, a fait la déclaration faite précédemment au cours du déjeuner qui suivit l'ordination de l'Ailé SCHACHTER.

Encore une fois, il faut tenir compte du fait que flgt HÇO, usi physiquement et psychologiquement, se sentait traqué en raison des proportions prises par 'l'affaire' et ne chetchaii ci'd trouver la tranquillité.

MGR NGO-DINH-THUC EST-IL RESPONSABLE DE LA FONDATION DE LA SECTE DE PALMAR ?

Cette accusation n'est pas sérieuse. Un évêque qui consacre un autre évêque ne peut préjuger des intentions du solliciteur et de ses déviations ultérieures. Il n'est nullement prouvé et il est probable que CLEMENTE eut l'intention de se prétendre pape au moment où il a demandé le sacre. S'il est vrai qu'il ait sacré ensuite 42 autres évêques, dans sa secte, lui seul en porte la responsabilité devant Dieu. Il itait le 1er évêque sacré par flgt NGO DINH THUC. Les interventions de ce dernier sont les suivantes: (sous toutes réserves, l'intéressé pendant la mémoire).

1er janvier 1976: 5 frères dont CLEMENTE et CORRAL

11 janvier 1976: 5 évêques, dont CLEMENTE et CORRAL et 3 déjà frères. Les ordinations et consécutions ultérieures ont été faites par CLEMENTE.

MGR NGO FAIT-IL PARTIE DE L'EGLISE OFFICIELLE HERETIQUE ET SCHISMATIQUE ?

C'est faux. Il est tout ce qu'il y a de plus traditionaliste. Il ne reconnaît pas l'autorité de K. WOJTYLA et ne croit pas à la validité du N.O.M. (il devait jatte une déclaration solennelle, à ce sujet, ce 21 mars.). Voir page 6.

Il dit tous les matins la Messe de Saint-Pie V et n'en a jamais dit d'autre. Si le Père GUERARD des LAURIERS et l'Atti SCHACHTER lui ont demandé, le premier le sacre, le second l'ordination sacerdotale, c'est qu'ils le connaissaient respectivement depuis 1978 et depuis 1974 et qu'ils itaient certains de ses convictions.

On a écrit qu'il concitait tous les ans, le Jeudi Saint avec t'ivêque de Toulon. Il ne l'aurait fait qu'une fois en 1981. Il a dit que c'était parce que ce jour-là il ne pouvait célébrer solitairement. Il faut savoir que ce prélat a consetvi des complexes et que l'âge n'arrange pas les choses...

Il s'agissait d'ailleurs d'une fausse concélébration, car il a accitml n'apvoia pas communie. Or, quand un frère ne communie pas, il n'y a pas messe.

Il faut enfin tenir compte que flgt NGO a été accueilli fraternellement par flgt BARTHE, évêque de Toulon, qui est un modéré, un 'traditionaliste' de cozi i Mgr NGO a cherché un alibi, un certain appui mental et spirituel auprès de lui.

Le Père B. qui chetche à convertir des évêques de l'Eglise vaticanduse a-t-il puoziit de ses voyages à Toulon pour essayer d'achever la 'conversion' de flgt BARTHE !

Mgr LEFEBVRE, à Moil 1971 n'a-t-il pas, à Rome, célébré une Messe avec les 'ruiriques' du N.O.M. attendant que c'était Quand même ta fresse de Saint Pie V ?

N'a-t-il pas, à TOURCOING, assisté pieusement au N.O.M. impliquant la validité et induisant ainsi les catholiques en erreur? C'était autrement plus grave que le 'geste' de flg/iN.D.I., purement formaliste.

Mgr LEFEBVRE N'A-T-IL PAS SACRE LUI-MÊME UN EVEQUE EN SECRET ?

On peut en droit de se poser ta question puisqu'il a déclaré sa succession à ta tête de la FRATERNITE SAINT-PIE X était assurée. Comment a-t-il pu avancer cela autrement? Serait-il certain de ne pas mourir de mort subite ?

Plusieurs noms ont été mis en avant. Il y a un provette qui dit: * Pas de fumée sans feu ". J'ai mei idtes là-dessus. Je ne crois guire a un dei nomi cités mais à quelqu'un d'autre dont précisément il n'a pas été question. Je me base sur un certain nombre de coïncidences et la connaissance que j'ai de certaines personnes.

Je n'en dis pas plus long pour ne pas laisser deviner ma pensée. Qui vivra verra.

Curieuse est la réserve de ta FRATERNITE SAINT-PIE X, comparativement au déchaînement passionné contre le non-respect du Droit canon, déclenché par le Pire à. qui a bien avoué, dans le n° 6 de TORTS DAMS LA FOI qu'il accepterait de se faire sacrer évêque. Avec l'accord de WOJTYLA ? Alors qu'il nous explique comment figr Ç. des L. est schismatique de l'Eglise catholique et lui ne le serait pas... Qu'il nous explique le Canon sur lequel il s'appuierait pour que ce sacre soit licite I

..

Je termine ce chapitre sur la personnalité de Mgr NGO DIMM THUC en vous signalant que le n° de mars de la revue EINSICHT que je viens de recevoir, alors que je mets la dernière main à cette lettre, comporte, outre la déclaration publique de ce prélat au sujet de la non-reconnaissance de WOJTYLA comme vicaire du Christ et de l'invalidité du N.O.M., sa déclaration concernant la secte de PALMAR, un appel à des professeurs de philosophie et de théologie pour le séminaire vraiment traditionnel ouvert à MUNICH ce mois-ci, et son merveilleux CURICULUM VITAE rédigé par lui-même le 13 février 1978.

Je me propose de vous diffuser ces textes ainsi que la 2ème lettre ouvert* adressée par Mgr GUERARD DCS LAURIERS à figr LEFEBVRE le) juin 1979 au sujet de son premier 'déraillement' fondamental (lettre n°16) démontrant son erreur et son incohérence dans la foi.

Mais la diffusion de ces textes tris importants s'avère onéreuse .

3E DEMANDE DONC AUX PERSONNES QUI NE M'ONT PAS ENCORE ENVOYE LEUR PARTICIPATION AUX FRAIS POUR L'ANNEE 1982 de bien vouloir y penser.

Je m'excuse de l'impossibilité de répondre aux nombreuses lettres que je reçois. Je m'efforcerai de le faire dans les LMC.

..

Union dans la prière pour

- la ñaman d'un ami en danger de mort
- le Pire d'un autre ami également tris gravement malade
- tes abonnés défunts

Demandons des évêques et de saints pères. (demandez aux prêtres de vos chapelles de rétablir la prière après te salut du Saint-Sacrement, qui a été abandonné au moment où elle était plus nécessaire que jamais t.

A PARTIR DU 15 AVRIL
M'ADRESSER LE COURRIER
A COGNAC

Cn la fête de l'ANNONCIATION

Lettres non-conformistes

Organe de liaison et d'information catholique.

3ème année - n° 28 (avril 1982)

(pag.4-6)

Éditeur: René Rouchette

B.P. 151

F - 16105 Cognac Cedex

(C.C.P. 632-52 Limoges)

BRIEF AN S.E. MGR. PIERRE MARTIN NGÔ-DINH-THUC AUS ACAPANTZINGO / MEXIKO

San Miguel Arcángel Acapantzingo, a 11 de abril de 1982

Excan. Sr. Petrus Martinus Ngo-Dinh-Thuc
Munich, Alemania Occidental.

Excelentísimo Señor:

Los que suscribimos la presente carta, vecinos del poblado de San Miguel Arcángel Acapantzingo, del Municipio de Cuernavaca; habíamos venido padeciendo los atropellos por parte del sacerdote progresista Ricardo Ortiz García, súbdito mandado por el obispo pro-comunista Sergio Méndez Arceo. Este sacerdote, con pretexto de hacer mejoras al templo, logró destruir los dos púlpitos laterales, el púlpito principal, dos altares laterales grandes, dos altares laterales chicos, derribó la barda del atrio del templo, vendió 50 carros de piedra que los campesinos habíamos acumulado desde 1967 para la reparación del templo, -- también desapareció los santos de bulto e imágenes de vírgenes, ornamentos antiguos de casullas de oro y plata de 18 a 25 kilogramos de peso, así como también cálices y copones de oro y plata, una esclava, una espada y una corona de piedras preciosas de San Miguel Arcángel, que tal vez fue vendido todo esto al extranjero; asimismo, tumbó la casa parroquial para irse a vivir con una mujer a una casa cercana al templo. Este amasiato público era conocido por la mitra ya que llegaron a tener una hija, que él mismo bautizó y se tomaron una foto a colores -- que «1 mismo repartió como recuerdo, una de las cuales se adjunta a este documento.

Es muy significativo que el sacerdote Ortiz, a punto de derribar el altar mayor donde se encuentra la imagen de San Miguel Arcángel, nos prohibió estrictamente el 15 de mayo de 1980 hacer la fiesta tradicional que año con año, nosotros los campesinos de este poblado llevamos a cabo en honor de San Isidro Labrador. Este sacerdote pues nos ordena -- que si queríamos hacer la fiesta, que la hiciéramos en el atrio y que no pusiéramos arreglos dentro del templo tales como ceras, flores, adornos, portadas y que ni siguiera metiéramos al santo, y que si nos atrevíamos a poner algo nos lo tirar a la basura y nos manifesti) que traía órdenes directas del obispo y de su secretarlo. Todo esto vino a derramar la copa, por lo que el pueblo dándose cuenta que este sacerdote y su obispo ya no predicaban la religión Católica, sino el protestantisao; lo que se ve claro en su mala voluntad a la Virgen, a los santos y en la destrucción de los altares dedicados a Nuestra Señora Madre Santísima y a los santos, a quienes como católicos también veneramos; nos vimos precisados a expulsar a este sacerdote, indigno de tal nombre y llamamos en su lugar al Reverendo Padre (ahora obispo por la gracia de Dios) Adolfo Zamora, quien nos celebra la misa católica, nos confiesa uno por uno, bautiza echando fuera a satanás y nos da los sacramentos verdaderos que Nuestro Señor Jesucristo instituyó.

Sabeas que los pueblos católicos en otros lugares de México también han expulsado a los sacerdotes progresis-

ta» y han solicitado el auxilio espiritual de padres católicos, que gracias a Dios, aunque pocos, todavía los hay.

Pues bien, a escasos 15 días de haber expulsado al sacerdote Ortiz, éste contrató a 200 personas ajenas al pueblo amadas de palos, machetes y pistolas, pagándoles \$100.00 a cada uno y diciéndoles a entlaras, de que unos drogadictos se hablan apoderado del templo y a Medianoche sorprender a la guardia que estaba protegiendo el templo (había una guardia permanente de día y de noche coao de 15 personas para cuidar el templo). Al llegar al atrio bardeado, el cura Ortiz ordena que saltaran la barda y les gritó: ¡ Cortenles las cabezas, -- porque a éstos ya no las entran las ideas!

Los hombres y las mujeres que hacían la guardia valientemente empezaron a discutir con los asaltantes y al divisar al sacerdote Ortiz entre ellos, le reclamaron su presencia, le recordaron los destrozos y robos en el templo, y los mercenarios no sallan de su asombro al escuchar las acusaciones contra quién les había pagado por el asalto; y coao alguien expresara su incredulidad, uno de los defensores del templo, Arturo Gómez les propuso el siguiente argumento: "Si no es cierto lo que decimos, invitamos a dos de ustedes a entrar al templo (es de saber que en el momento del asalto, algunas personas de la guardia, cerraron por dentro las puertas del templo para evitar la profanación) y si ven todo en su lugar, los altares, los púlpitos, las imágenes y los santos de bulto, que me cuelguen....pero si ustedes comprueban lo que estamos diciendo, que cuelguen a este hijo de la (señalando al padre Ortiz) porque el fue el que lo hizo,

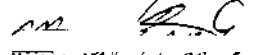
El sacerdote no pudo responder nada y al ver que iba perdiendo, todos empezaron a recular y al fin dijo: "Bueno muchachos, mejor mañana venimos a seguir discutiendo, porque ya es auy noche". Al día siguiente solamente dos señores regresaron, se les invitó a pasar a ver el templo y moviendo la cabeza se fueron diciendo: "Ustedes tienen la razón".

Nosotros creemos que en esta ocasión, como en otras posteriores que nos han sucedido, a raíz de que tomamos el templo, pero que sería muy largo enumerar y no queremos cansar a Vuestra Excelencia; heaos sido testigos patentes de la protección de la Divina Providencia (no por nuestros merecimientos, sino por la infinita misericordia de Dios), especialmente de la Santísima Virgen Marta de Guadalupe, San Miguel Arcángel, San Diego de Alcalá, San Isidro Labrador y San Martín de Porres por lo que cuando hemos conocido la actuación de Vuestra Excelencia en el sentido de las consagraciones de nuestros queridos padres Moisés Cantona y Adolfo Zamora; así como también por Vuestros recientes documentos del dominio público, en los que se declara Vuestra Excelencia sostenedor de las tesis de Sede vacante y la invalidez de la nueva misa y nuevos sacramentos de la iglesia posconciliar o progresista, no hemos cesado de darle infinitas gracias a Nuestro Señor Jesucristo por vuestra postura varonil en medio de esta apostasia general y de la crisis pavorosa por la que está atravesando Nuestra Santa Ma-

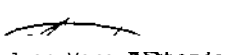
dre Iglesia. Creemos que es providencial por lo que no hemos vacilado y hemos acordado en pleno, escribiros esta carta para manifestarle nuestro mis profundo agradecimiento y reconocimiento y además brindarle todo nuestro apoyo y pedirle a -- Dios Nuestro Señor lo conserve muchos años más para seguir -- dando las batallas del Señor.

A T E N T A M E N T E
La Junta Vecinal Católica de San Miguel Arcángel Acapantzingo

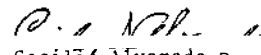
Presidente


Mario Vázquez García

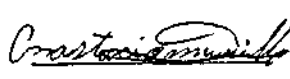
Secretario


Juan Vara Pichardo

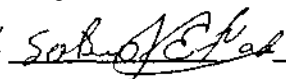
Tesorero


Cecilio Alvarado R.

Primer Vocal



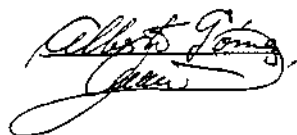
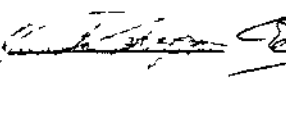
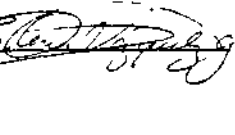
Segundo Vocal

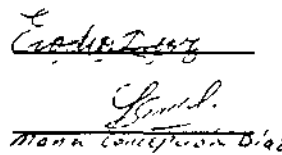
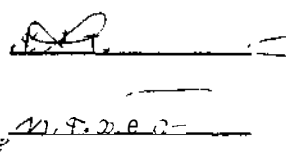
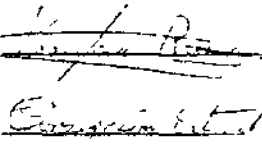


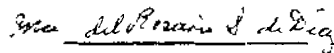
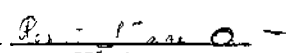
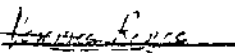
Tercer Vocal.

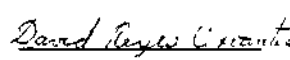
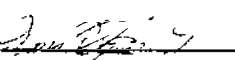


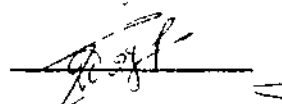
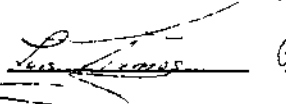
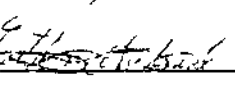
Firma de los vecinos católicos del poblado de San Miguel Arcángel Acapantzingo.

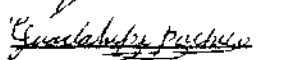
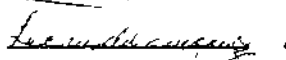
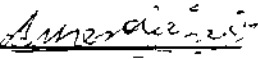
  

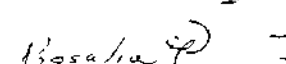
  

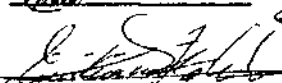
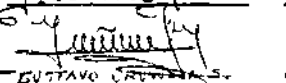
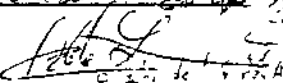
  

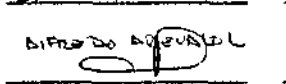
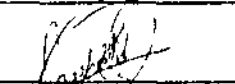
  

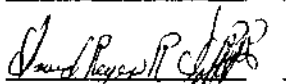
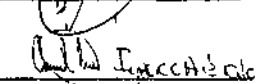
  

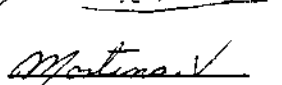
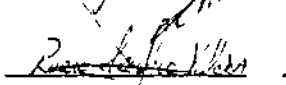
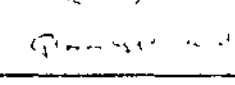
  

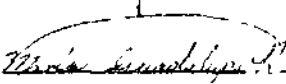
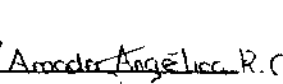
  

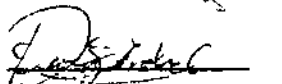
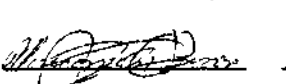
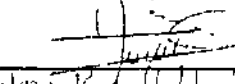
  

M. LEFEBVRE IN MEXIKO

Anacleto Gonzales Flores
Av. Ricarte 461
Mexico 14.D.F.

21. Februar 1981

(übers. von Gladys Resch)

Liebe Freunde in unserm Herrn Jesus Christus!

Hiermit bestätige ich den Empfang Ihres Briefes vom 12. Februar und der Übersetzung des Berichtes in TRENTO (von Gloria Riestra). Nun zu dem Besuch von M. Lefebvre in Mexiko:

Vor einiger Zeit ist Abbé Bolduc an eine in Mexiko wohnende Familie herangetreten, um eine Anleihe für ein Seminar in El Paso / Texas zu erhalten. Diese Familie hatte H.H. Pater Saenz y Arriaga finanziell unterstützt. Obwohl Econe Pater Saenz Einstellung bezüglich der Ungültigkeit des sog. 'N.O.M.' und der Häresie Pauls VI. nicht teilt, hat Bolduc keinen Augenblick gezögert, gerade jene um Geld anzugehen, die Econe selbst als Schismatiker bezeichnet, denn diese Familie betet nicht "una cum Joanne Paulo II". Diese (Bettel)Aktion wurde von J. Jesus Mufioz aus Ciudad Juarez eingefädelt, der ein enger Freund von Bolduc ist. Herr Mufioz ist Mitglied der Geheimorganisation "Muro" - bittere Feinde von Pater Saenz.

Bolducs Vorhaben bezog sich nicht nur auf die eigene finanzielle Unterstützung, sondern er wollte zugleich die genannte Familie veranlassen, ihre materielle Hilfe für die UNION TRENTO einzustellen, da sie - so Bolducs Ansicht - politisch engagiert sei.

Von der genannten Familie wurde Bolduc geraten, M. Lefebvre zukommen zu lassen, daß sein geplanter Besuch in Mexiko nicht erwünscht sei, da sowohl die Priester als auch die Laien der UNION TRENTO nicht willens seien, Lefebvre zu empfangen.

Abbé Bolduc war damit prinzipiell einverstanden, bestand aber auf der finanziellen Forderung mit der Begründung, auf M. Lefebvre seien mehrere Anschläge geplant gewesen. Wie dem auch sei: Jedenfalls hat M. Lefebvre nicht auf den Rat, nicht nach Mexiko zu kommen, geachtet und ist unangemeldet über Ciudad Juarez nach Mexiko gekommen; er flog nach Mexiko City, kam dann zum Flughafen Veracruz, wo er von TRENTO-Anhängern gesichtet wurde. Durch die Zeitungen wurde dieser 'heimliche' Besuch publik gemacht, und so wußte ganz Mexiko Bescheid. M. Lefebvre kam zusammen mit Abbé Bolduc, M. Babinette, M. Faure als Gäste des mexikanischen Priesters Pater Esteban Camacho Baruki, dem öffentliches Ärgernis, Rauschgifthandel und Verkehr mit zweifelhaften Mädchen vorgeworfen wird - außerdem, daß er jüdischer Abstammung ist (Baruki = Baruch). Dieser Pater wurde selbst von der nach-konziliaren 'Kirche' wegen öffentlichen Ärgernis ausgestoßen. Darüber verärgert bot er zunächst unserer Vereinigung seine Kirche an. Doch unser Präsident, H.H. Pater Carmona, lehnte dieses Angebot ab. Daraufhin ging P. Camacho auf Vermittlung der Lefebvre Gruppe in Mexiko City unter Rafael Magallon zu Lefebvre.

Pater Camacho besuchte jene Städte, in denen die UNION TRENTO Kirchen gerettet hatte, und bat, man möge doch Mgr. Lefebvre empfangen und bot sogar Geld zu den Vorbereitungen dafür an. Zum Präsidenten der UNION TRENTO ging P. Camacho nicht, d.h. zu Pater Carmona, sondern versuchte ihn zu umgehen.

P. Camachos Ansuchen wurde mit einem klaren "Nein!" beantwortet, so von H.H. Pater Esteban Lavagnini, einem der Priester der UNION TRENTO im Staate Morelos - der Diözese von Mendez Arceo, in der TRENTO Kirchen gerettet hat, sogar in Cuernavaca City.

In Ojitlán Oaxaca konnte M. Lefebvre Jungen und Mädchen firmen. Das war aber auch der einzige Ort, wo ihm eine Kirche zur Verfügung gestellt wurde. Alle anderen umliegenden Gemeinden verweigerten M. Lefebvre die Benutzung ihrer Kirchen. Zur gleichen Zeit veröffentlichten die Zeitungen von Morelos (Diözese von Mendez Arceo) die Nachricht von einem Interview mit dem 'roten' 'Bischof' Mendez Arceo und Mgr. Lefebvre - man weiß nicht, ob es wirklich stattfand. Aber Mendez Arceo und 'Bischof' Talamas haben öffentlich verlautbaren lassen, die Mexikaner möchten sich gegenüber M. Lefebvre doch tolerant verhalten. Zusätzlich hat ihm unsere Regierung eine Schutzgarde gestellt - die gleiche Regierung, die ihm Jahre zuvor die Einreise verweigerte.

In den Zeitungen von Morelos gab sich jemand als Führer der TRENTO-Leute aus und lud auf diese Weise M. Lefebvre ein, die Kirchen der treuen Gläubigen der UNION TRENTO zu besuchen. Daraufhin veröffentlichten wir in den Spalten der entsprechenden Zeitungen für teures Geld unsere ablehnende Haltung gegenüber Lefebvre, u.a. in der bekanntesten Zeitung von Mexiko-City, dem EXCELSIOR, und in anderen Blättern, die in Cuernavaca erscheinen. An den Kirchen der UNION TRENTO hängten die Leute Schilder auf: WEDER FÜR LEFEBVRE NOCH MENDEZ ARCEO, DIES IST EINE KATHOLISCHE KIRCHE!

M. Lefebvre wußte nicht, wohin er gehen sollte. So begann er, die attraktiven Ruinen von Oaxaca zu besuchen, ebenso schaute er sich gleichsam als Tourist die Kirchen aus der Kolonialzeit an. Die Lefebvre-Gruppe um Rafael Magallon in Mexiko-City sandte einen Brief an Abbé Babibette (von der Bruderschaft St. Pius X.), um ihn zu informieren, daß es ihnen unter den gegebenen Umständen unmöglich sei, den Erzbischof Lefebvre zu empfangen. (Dieser Brief wurde dann auch publiziert.)

In einem Presseinterview erklärte M. Lefebvre, daß er die sog. 'neue Messe' für gültig hält und daß er in den Lehraussagen von Johannes Paul II. und Paul VI. keine Abweichungen von der katholischen Doktrin feststellen könne. (Anm.d.Red.: man vergleiche dazu die Aussagen von dem Lefebvre-Freund, Prof. Siebel, zur Enzyklika REDEMPTOR HOMINIS!)

Schließlich lud eine traditionalistische Gruppe von Orizaba Veracruz M. Lefebvre heimlich ein, nach Cordoba zu kommen. Diese Gruppe wird von einer Lehrerin, Ofelia Gomez geleitet. Diese Leute unterrichten die Kinder nach dem **vor-konziliaren** Katechismus, um sie dann in der **nach-konziliaren** 'Kirche' zur sog. 'Erstkommunion' gehen zu lassen! Jedenfalls ging der franz. Mgr., der in Mexiko nicht empfangen wurde, nach Cordoba.

Dort muß es zwischen den Mitarbeitern von M. Lefebvre intern zu gewaltigen Spannungen gekommen sein. Pater Camacho fuhr direkt aus der Haut, beschimpfte Journalisten, die die uns bis dahin unbekannte Tatsache veröffentlichten, daß es sich bei P. Camacho um einen freigelassenen Verbrecher handle. Weder in Cordoba noch in Orizaba war eine Kirche verfügbar. Es fanden nur Privatbesuche statt. Daraufhin flog Mgr. Lefebvre wieder nach Mexiko-City, ohne jedoch die Stadt zu besuchen, denn er flog gleich weiter nach Guadalajara, wo er einen Freund, einen amerikanischen Bankier mit einem Sommerhaus in Chapala Lube, besuchte. In Guadalajara konnte er ebenfalls keine Kirche bekommen, da die Ortsgruppe von Pater Campos im geheimen arbeitet. (Pater Campos ist ein Jesuit, der Pater Saenz feindlich gesinnt war. Von ihm stammt ein Buch, in dem er behauptet, daß er in den Texten von Vatikanum II keine Häresien bzw. der Häresie verdächtigen Stellen entdecken könne.) M. Lefebvre konnte darum die Messe nur in einem Raum eines Süßwarengeschäftes zelebrieren.

Er kam daraufhin nach Mexiko zurück. Jemand konnte die derzeitige Regierung dazu bringen, Mgr. Lefebvre freie Beweglichkeit in unserem Lande zu gewähren, ebenso gab sie ihm als Begleitschutz eine Abordnung der Geheim-Polizei mit. Das konnte relativ leicht realisiert werden auf grund der veränderten Einstellung von Lefebvre, wodurch er sich das Wohlwollen unserer freimaurerisch-liberalen Regierung gewonnen hatte.

An einem Samstag strahlte das mexikanische Fernsehen eine Sendung mit H.H. Pater Adolfo Zamora, einem Priester der UNION TRENTO, und einer Gruppe von Laien aus. Die Lefebvreisten weigerten sich, an einer öffentlichen Diskussion teilzunehmen. In dieser Fernsehsendung nun verlasen wir den Brief des Dominikaner-Theologen H.H. Pater Guerard des Lauriers und anderer europäischer Priester, welche nachgewiesen hatten, daß der sog. 'N.O.M.' in der Landessprache (und auch in der lateinischen Fassung!) ungültig ist, daß Paul VI. ein Häretiker gewesen ist, seine Kardinalsernennungen unrechtmäßig sind, ebenso, daß Johannes Paul II. kein legitimer Papst sei. Vor 20 Millionen mexikanischen Zuschauern wiederholten wir den Satz von Pater des Lauriers: Wir akzeptieren die derzeitige Einstellung von Mgr. Lefebvre nicht. Er handelt wie ein Verräter!

Mgr. Lefebvre hatte eine private Aussprache mit dem Historiker Rius Facius, an der sechs Lefebvreisten teilnahmen. M. Lefebvre versuchte seine Einstellung zu erklären, der jedoch Rius Facius öffentlich widersprach. Lefebvre ließ durchblicken, daß er seine Seminarien verlieren würde, wenn er Johannes Paul II. und die neue Religion nicht öffentlich als rechtgläubig und katholisch anerkennen würde. (!) Er gab angeblich zu, daß die sog. 'neue Messe' in der Landessprache ungültig sei. (!) Da bestand Rius Facius darauf zuzugeben, daß es sich also um die 'Messe' handle, die Karol Wojtyla zelebrierte.

M. Lefebvre gab zu, daß er auf Anweisung von 'Kard.' Siri, einem sog. Konservativen im (abgefallenen) Rom, handle, und daß Siri und andere sog. reformerische Traditionalisten in Rom jetzt sehr stark vertreten seien und dem hl. Vater Johannes Paul II. sehr nahe stünden. (Ich kann mir das nicht vorstellen, wie das möglich sein soll. Erst kürzlich hat Joh. Paul II. Casaroli zum Staatssekretär und den Architekten der vatikanischen Ostpolitik zum Schatzmeister ernannt; ebenso ernannte Joh. Paul II. den Sohn eines Rabbiners zum 'Erzbischof' von Paris; ferner hat Joh. Paul II. den Ex-Jesuiten Tondi, während des Pontifikats Pius XII. bekannter Spion Moskaus, in seine 'Kirche' wieder aufgenommen, woraufhin Abbé de Nantes sogar einen scharfen Artikel verfaßte.)

Jedenfalls ist M. Lefebvre der Meinung, daß es ratsam sei zu warten, bis Joh. Paul II. gestorben ist, bevor man Maßnahmen ergreife. Dies Verhalten erinnert an das der italienischen Flotte im Zweiten Weltkrieg. Sie befürchtete immer schlechtes Wetter

und blieb im Hafen von Pantelleria vor Anker liegen, um den Kampf mit der britischen Flotte zu vermeiden ... bis zum 3. Weltkrieg.

Was wir schon immer wußten: **M. Lefebvre** hat einen schwachen Charakter. Er fürchtet sich, die Wahrheit öffentlich zu bekennen, aus Angst, er könne seine Seminarien verlieren. Unser HERR dagegen starb, weil ER vor dem **Sanhedrin** die WAHRHEIT bekannte. Die meisten Apostel flohen, aber nicht Seine heilige Mutter und der hl. Johannes und einige Frauen, die an den Herrn glaubten und am Fuß des Kreuzes ausharrten.

Das war also die Absicht seiner Reise: um seinen italienischen Meistern Siri, Felici und anderen der italienischen Vatikan-Flotte zu gefallen, hat m. Lefebvre mit seiner Armee kapituliert und hat alles getan, was in seiner Macht stand, um den katholischen Widerstand in Mexiko zu zerstören.

Ich schreibe Ihnen diesen Brief, da er die Grundlage für einen Bericht abgeben soll, der in den U.S.A. in Umlauf gebracht werden soll. Wir haben erfahren, daß **Abbé Bolduc** um Geld für seine Arbeit in Mexiko bittet. Ich glaube nicht, daß amerikanische Katholiken für eine 'Mission' Geld spenden werden, die in den Händen eines korrupten Priesters wie **P. Camacho** ruht. In der Tat haben die mexikanischen treuen Gläubigen in der Vergangenheit sehr wenig Hilfe von ihren Brüdern in den U.S.A. erhalten. Dieses Mal können die amerikanischen Katholiken uns dadurch helfen, daß sie die Bruderschaft von Lefebvre nicht unterstützen; denn diese fungiert nur als Zweigstelle der nach-konziliarischen 'Kirche'. Wir empfehlen Ihnen, Ihre Spenden **H.H. Pater des Lauriers** in Frankreich, der Gruppe um die Zeitschrift **EINSICHT** in Deutschland oder **H.H. Pater Le Lay** in Argentinien zukommen zu lassen.

(von der Red. leicht überarbeitet)

* * * * *

JOHANNES PAUL II, UND DIE UNO

Folgende Äußerungen Johannes Pauls II. erregen Ärgernis: "Jedenfalls ist es unmöglich, hier ohne Hochachtung und einer tiefgreifenden Hoffnung für die Zukunft die großartige Anstrengung nicht zu erwähnen, die man unternahm, um die Organisation der Vereinten Nationen ins Leben zu rufen.*)" Es ist schwierig, die Anstrengung der Sieger des letzten Weltkrieges als großartig zu qualifizieren, die - inklusive Stalin - diese Organisation ins Leben riefen, während sie gleichzeitig eine Lage fest begründeten oder gut hießen, in der hunderte von Millionen Menschen der elementarsten Rechte entbehren, die ihnen gemäß der Gerechtigkeit zustehen. Unter den Nationen, die zum Zeitpunkt der 'großartigen Anstrengung' versklavt wurden, befindet sich das Land, in dem der jetzige Usurpator der Kathedra Petri geboren wurde, der bei seinem Besuch in einem ehemaligen Konzentrationslager vor einem Gedenkstein erklärte: "Ich will dann auch noch vor einem anderen Stein stehen bleiben: dem mit der russischen Aufschrift. Ich gebe dazu keinen Kommentar. Wir wissen, von welcher Nation er spricht. Wir wissen, welche Rolle diese Nation während des letzten Krieges für die Freiheit der Völker spielte. An diesem Stein kann man nicht gleichgültig vorübergehen.***) Angesichts dieser Ehrenbezeugung gegenüber der Sowjetunion, einem Staat, der 1939 in Allianz mit Hitler Polen angriff und dann, als er selbst von seinem ehemaligen Raubkomplizen angegriffen wurde, nicht "für die Freiheit der Völker", sondern für deren Versklavung kämpfte, denken wir an die Tausende von Märtyrern, die der Marxismus hervorbrachte. Sie machen sich nun vom Himmel aus ihre Gedanken zu jenem sonderbaren Ausspruch dessen, der angeblich beansprucht, legitimer Stellvertreter Dessen zu sein, dessen heiligen Namen der Kommunismus von dieser Erde vertilgen will.

*) Enzyklika *Redemptor hominis*.

**) So in Oswiecim-Brzezinka, am 7.6.1979.

(aus: ROMA, 14. Jahrg, Nr.65)

* * *

BITTE AUS FRANKREICH: WER BIETET FRANZÖSISCHEN KINDERN (SOHN 14 JAHRE; TOCHTER 17) FERIENAUFENTHALT IM AUSTAUSCH AN - AB 15. JULI FÜR ETWA DREI WOCHEN? SCHREIBEN SIE BITTE AN: M. AUDIGIER/ 62 D, RUE PAPU, F - 35000 - RENNES. (RAUM MÜNCHEN BEVORZUGT.)

OFFENER BRIEF AN MIT-CHRISTEN; AUS USA

(übersetzt von Gladys Resch)

30. Juni 1980

Liebe katholische Glaubensbrüder!

Es hat sich eine anscheinend unüberbrückbare Kluft zwischen dem Komitee von OUR LADY und dem der ROSARY CATHOLIC MISSION, Inc. entwickelt. Vertreten wird die eine Partei von dem Schatzmeister, Herrn Jack Looney, dem stellvertretenden Vorsitzenden, Herrn Henry Demers, und dem Vorstandsmitglied, Herrn W. Millowitch. Diese Herren sind entschlossen, unsere Kapelle in der 58th Street der sogenannten Priestergemeinschaft von St. Pius X. anzugliedern - was gleichbedeutend wäre mit einer Überschreibung und den Besitzerrechten über das Eigentum der Kapelle an den Vorgesetzten des Südwest-Bezirks der Priestergemeinschaft in den USA an Hector L. Bolduc und dem voraussichtlichen Abbau unserer jetzigen, gemeinnützigen Gemeinschaft.

Gegen diese Angliederung stimmten die Vorstandsmitglieder Jim Scahill, Gene Wohrlin und der Vorstand des Komitees Greg Kubina. Wir drei befürworten die Beibehaltung unserer augenblicklichen Struktur und sind für das Beibehalten unseres Besitzes und der Kapelle bis zu dem Zeitpunkt, bis zu dem durch die Wahl eines echten katholischen Papstes wieder Ordnung in der chaotischen, zersplitterten katholischen Kirche hergestellt ist. Bei der Opposition ist besonders Herr Jack Haller zu erwähnen. Er hat mitgeteilt, daß er den Weg des geringsten Widerstandes wählt, und aus diesem Grund hat er für die Überschreibung gestimmt - allerdings unter der Bedingung, daß ihm versichert wird, daß er von seinen Verpflichtungen bezüglich der Deckung der Hypotheken für die Kapelle befreit wird.

So sind also vier (gegen drei) für die Überschreibung. Da die andere Partei zahlenmäßig überlegen ist, hat sie ihre Absicht erklärt, in dieser Sache weiterzumachen, obwohl die meisten Vorstandsmitglieder sich im vergangenen September noch darüber einig waren, ein Jahr damit zu warten, bevor ein Entschluß zur Überschreibung an die Priesterbruderschaft erfolgen sollte. Dadurch sollte genügend Zeit gewonnen werden, um sich genau über die Organisation der Bruderschaft zu informieren. Wir hatten bereits eine sehr unangenehme Erfahrung zur Zeit des inneren Existenzkampfes und Abbruchs der O.R. C.M., wodurch die Zukunft unserer Gruppe unsicher geworden war. Unsere Organisation faßte den weisen Entschluß, unabhängig zu bleiben, damit das Schicksal unserer Kapelle nicht von einem weit entfernten Ausschuß in Connecticut, N.Y. oder Kansas - Orte, die für unsere Leute hier in Albuquerque vollkommen entlegen sind - entschieden würde. Und gerade jetzt, wo wir von dem internen Zwist zwischen den östlichen und den westlichen Bezirken der Bruderschaft von St. Pius X. Kenntnis haben, der der Kampagne der O.R.C.M. ähnelt, werden wir immer stärker gedrängt, uns der Bruderschaft anzugliedern, was unwiderruflich ist, wenn es einmal geschehen ist.

Allerdings muß erwähnt werden, daß seit 1976 bis heute auch wieder viele Meßzentrumgruppen aus der Bruderschaft ausgetreten sind. Sie haben oft große Verluste eingebüßt, werden aber nicht von jenen Apologeten erwähnt, deren Aufgabe ist, das Wachstum der Bruderschaft zu rühmen - natürlich nicht! Einige dieser Gruppen sind:

1.) St. Athanasius Chapel, Oklahoma City - Oklahoma (dort wohnhafter Priester: Father Graham Walters); die Trennung erfolgte 1977.

2.) St. Jude Shrine, Stafford - Texas (dort wohnhafte Priester: Fr. Robert Grant und Fr. George Musey); die Trennung erfolgte 1976.

3.) St. Athanasius Guild, San Jose - California (der dort wohnhafte Priester: Fr. Joseph Eberhardt); die Trennung erfolgte 1976.

Es gibt auch noch andere Gruppen, die sich von der Bruderschaft zurückgezogen haben und die durch Meßstipendien unterstützte Priester in folgenden Städten besuchsweise zelebrieren lassen:

1.) Springfield - Missouri (Laienorganisatorin: Mrs. Dorothy Evans); Trennung erfolgte 1978.

2.) New Orleans - Louisiana (Laienorganisator: Mr. Richard Averall); Trennung erfolgte 1979.

3.) Topeka-Wamego - Kansas (in der Nähe von St. Mary's; Organisator: Mr. Fred Kilian); Trennung erfolgte 1979.

4.) Colorado Springs - Colorado (Organisator: Mr. Jerry Mahoney); Trennung 1976.

5.) Milwaukee - Wisconsin (Laienorganisator: Mr. Chester Batchler); Trennung erfolgte 1980.

6.) Vienna - Virginia (Organisator: Mr. John Canflone); Trennung erfolgte 1980.

Wenn die Bruderschaft von M. Lefebvre wirklich der rettende Hafen für die Traditionalisten sein wollte, wie sie das vorgibt, so fragt man sich, weshalb immer mehr Traditionalisten sich von ihr zurückziehen. Wahrscheinlich gibt es noch viel mehr solcher Gruppen, von denen wir nichts wissen, da wir hier in Albuquerque - bis vor kurzer Zeit - wie in einem Informationsvakuum lebten! Inzwischen hat die Bruderschaft damit Angst zu machen versucht, daß in Kürze nur noch die Gruppen Priester haben werden, die von der Bruderschaft kontrolliert werden. Und wenn es wirklich gelungen ist, diese Gruppen anzugliedern wie z.B. in El Paso, San Antonio und Denton, so sind diese Kapellen in Texas oft wochenlang ohne eine Sonntagsmesse. In anderen Städten dagegen setzen die Priester (oder 'Priester', Anm.d.Red.) der Bruderschaft von Lefebvre alles daran, sog. 'Oppositions' messen in gemieteten Räumen, möglichst in der Nähe der bereits bestehenden Kapellen bzw. Meßzentren, die nichts mit dem Lefebvrismus zu tun haben wollen, zu feiern. Dies ist der Fall in Milwaukee, wo die Bruderschaft immer noch hofft, eine schon seit langem bestehende Gruppe von katholischen Christen zu sprengen - durch ständige Gegenwart und Hetzerei.

Der gefährlichste Aspekt dieser sog. 'Priester'bruderschaft von St. Pius X. ist die vor kurzem bekannt gewordene Absicht der Anpassung und die 'Wiedervereinigung' mit den Verbrechern des sog. 'N.O.M.' und den Fehlern von Vatikanum II, wodurch diese Bruderschaft von Pius X. die unrechtmäßige Besetzung des Stuhles Petri im Vatikan anerkennt. In einer vor kurzem gehaltenen Ansprache an die Mitglieder der Society's Queen of Angels Kapelle in Dickinson / Texas verkündete der wichtigste angelsächsische Sprecher von M. Lefebvre, Michael Davies (Autor von "Apologia pro Marcel Lefebvre") öffentlich das 'Wiedervereinigungs'thema, da "wir jetzt einen sehr orthodoxen Papst haben, dessen Ideen der Theologie die gleichen sind wie die des M. Lefebvre". (Anm.d.Red.: das stimmt ganz genau!) Der einzige Erfolg dieser Rede von Davies in Dickinson war der, daß bei den meisten dort eine wachsende und vollkommen unerwartete Wut ausgebrochen ist, die nun die Bruderschaft wieder zu dämpfen versucht; denn bis dahin schluckten die Leute vieles von dem, was ihnen die Herren der Bruderschaft vorsetzte. Mehrere Tonbänder dieser Rede sind in Umlauf.

M. Lefebvre selbst hat die "Co-existenz der vor- und nachkonziliaren Riten in der Universalkirche" befürwortet und erklärt, daß es "für diejenigen, die behaupten, der Novus Ordo sei ungültig" keinen Platz in der Bruderschaft St. Pius X. mehr geben kann. Lefebvres Süd-West Oberer, Hector L. Bolduc sagt, daß falls der zu erwartende Wiedervereinigungsvertrag es fordert, er sich vom apostatischen Ortsbischof - in diesem Fall 'Bischof' John L. Morkowsky, Ortsordinarius von Dickinson / Texas, wo sich die Queen of Angels Kapelle befindet - die Genehmigung zur Feier der Tridentinischen Messe einholen und zu Morkowsky gehen werde, um sich die Erlaubnis dazu erbeten werde. (vgl. HOUSTON CHRONICLE 1.9.1979) Es handelt sich um den gleichen Morkowsky, den Bolduc später im Mai 1980 in einer Veröffentlichung von ANGELUS bloßstellt, weil er versucht hatte, eine Dispens für jüdisch-'katholische' Mischehen zu bekommen, die ihre Kinder jüdisch erziehen wollen!

Seit der Ankunft des Priesters (oder besser: 'Priester', Anm.d.Red.), der von der Bruderschaft nach Albuquerque gesandt worden war, hat sich unserer Gruppe ein Gefühl des Mißtrauens bemächtigt. Es handelt sich um Philippe de Moulière, der ohne von uns eingeladen worden zu sein, einfach hier erschien. Einige von uns sind kritisiert worden, weil sie wegen kanonischer Hindernisse an de Moulière empfindliche Fragen gestellt haben. Die Wahrheit ist, daß de Moulière seine eigene Glaubwürdigkeit dadurch in Frage gestellt hat, als er von der Kanzel herab verkündete: "In eurer Gruppe ist ein Teufel" und: "Jemand hat meinen Beichtstuhl und mein Pfarrhaus 'verwanzt' (d.h. Abhörapparate installiert hat, Anm.d.Red.)."

Wie lächerlich! (Er machte bereits die gleiche blödsinnige Bemerkung, als er in der New Orleans Chapel tätig war.) So eine Unverantwortlichkeit und solch schändlicher Mißbrauch der Kanzel führen nur zu dem Erfolg, daß unsere Leute unsere Kapelle meiden, und seitdem ist der Besuch der Messe erheblich zurückgegangen. Als wir das letzte Mal, am Sonntag, dem 22. Juni 1980 zur Kapelle gingen, wurden einige von uns von einigen Mitgliedern des engeren Kreises von de Moulière belästigt. Sie beschimpften uns ständig mit ihren irrsinnigen Tiraden: "Hier kommen die Teufel! - Die Teufel sind da!" Wir und andere gewissenhafte Eltern wollen es ganz einfach nicht zulassen, daß unsere Kinder durch diese Art einer reinen Zirkus-Athmosphäre, die sich obendrein noch 'religiös' nennt, seelisch und geistig gefährdet werden.

In ganz kurzer Zeit hat es die Bruderschaft unter Führung von de Moulière fertig gebracht, unsere früher so homogene Gruppe von Gläubigen zu zerspalten. Sie steht

jetzt kurz vor der Verwirklichung der zweiten Phase ihres Programms, nämlich der Beschlagnahme unserer Kapelle. Der dritte Schritt wird schließlich sein - nach den Verlautbarungen von Lefebvre, Bolduc und Davies - die Eingliederung unseres Meßzentrums in die Herde der Häretiker und Apostaten, also derjenigen, die uns anfangs in die Katakomben gezwungen haben. Inzwischen sind viele unserer Absichten, nämlich die Fehler der konziliaren Reform'kirche', des Vatikanum II, des sog. 'N.O.M.' aufzudecken, um sich ihnen widersetzen zu können, vereitelt worden - so, als ob das genau geplant gewesen sei.

Eine kürzlich bekannt gewordene Dokumentation enthüllt die Tatsache, daß M. Lefebvre von Achille Lienart, der vor dem Empfang seiner eigenen Bischofsweihe bereits seit 1920 Hochgradfreimaurer war (33. Grad), zum Priester und Bischof geweiht wurde. Es muß betont werden, daß ein Prälat, der Mitglied einer Freimaurerloge ist, automatisch exkommuniziert ist, wodurch für ihn das Spenden der Sakramente der Kirche unerlaubt ist. Auf Grund der in Frage gestellten Intention beim Empfang des Sakramentes ist nach Meinung einiger katholischer Schriftsteller der Empfang der Bischofsweihe von Lienart sogar ungültig ... und wenn das zutrifft, was machen dann Lefebvre und die von ihm 'geweihten' 'Priester'? (Anm.d.Red.: Manche argumentieren so: auch wenn die Priesterweihe von Lefebvre durch Lienart ungültig gewesen sein sollte, und ebenfalls seine Bischofsweihe durch den gleichen Ordinarius, nämlich Lienart, dann haben doch bestimmt die beiden Mit-Konsekratoren gültig geweiht; also ist seine Bischofsweihe gültig. Das stimmt nicht! Voraussetzung für den Empfang der gültigen Bischofsweihe ist die gültige Priesterweihe, die durch den Empfang der Bischofsweihe nicht ersetzt wird!) Wie kommt es, daß Lefebvre der einzige Prälat (oder 'Prälat') ist, der von den kontrollierten Nachrichtenagenturen als der Kämpfer der Traditionalisten ausgerufen wird, obwohl die Kardinäle Bacci, Ottaviani und Slipij, die sich anfänglich der Zerstörung der Kirche widersetzt haben, faktisch ignoriert worden sind?

Dies sind einige Fragen, die gründlichst beantwortet werden müssen, bevor irgendeine Überschreibung von unserem Besitz vollzogen werden kann. Daher haben wir uns entschlossen, folgendes zu unternehmen:

1.) Wir werden mit sofortiger Wirkung unsere Unterstützung einstellen und uns mit unseren Familien aus dem Meßzentrum in der 58th Street zurückziehen; wir werden versuchen, andere von unserem Standpunkt zu überzeugen, und sie bitten, das gleiche zu tun bis zu dem Zeitpunkt, an dem es keine Verbindung mehr zwischen der Lefebvre-Bruderschaft und unserem Meßzentrum gibt.

2.) Wir werden eine gründliche Untersuchung über die sog. 'Priester'bruderschaft St. Pius X., ihre Agenten und ihre wahren Ziele beginnen.

3.) Wir werden auch weiterhin gegen eine Überschreibung unseres Besitzes des Meßzentrums an die Bruderschaft oder ihrer Benutzung durch dieselbe stimmen, und wir werden uns so lange, wie wir unsere Stellung im leitenden Ausschuß behalten, gegen die Auflösung unseres gemeinnützigen, steuerfreien Vereins "Our Lady of the Rosary Catholic Mission, Inc., wehren.

4.) Wir werden Öffentlich jeden Versuch bekämpfen, unsere Kapelle in den 'konservativen' Flügel der abgefallenen 'Kirche' eingliedern zu lassen.

5.) Schließlich werden wir wieder die heilige Messe in der neuen Kapelle der Universität von Mexiko unterstützen, mit Hilfe der vielen, guten, unabhängigen katholischen Priester, die wir alle kennen und die uns in der Vergangenheit so oft ausgeholfen haben und die nach Albuquerque zurückkommen werden, um wieder für uns die wahre Messe zu feiern, und zwar schon diesen kommenden Sonntag, den 6.7.1980 um 10 Uhr.

Falls Sie unsere Sorge über die jetzige Richtung unserer Gemeinschaft teilen, bitten wir Sie dringend um ihre Teilnahme an der hl. Messe am kommenden Sonntag in der Kapelle der Universität von Mexiko, und bitten Sie anschließend an einem kurzen Treffen teilzunehmen, um Möglichkeiten zu besprechen, wie wir den eventuellen Verlust unseres Meßzentrums, das wir mit so viel Mühe errichtet haben, verhüten können. Das Treffen wird unter dem Beisein eines wirklich katholischen Priesters stattfinden.

Ihre in Christus ergebene
(gez.) Greg Kubina, Vorstand des Ausschusses;
(gez.) Jim Scahill, Mitglied des Ausschusses;
(gez.) Gene Wohrlin, Mitglied des Ausschusses.

Anm.d.Red.: Mit dieser Darstellung wird für unsere Leser nichts Neues erbracht ... oder vielleicht dieses: daß das lefebvreische Programm zum Ankuppeln der widerspenstigen Gläubigen nicht der Willkür und den Machtgelüsten eines Schmidbergers und Konsorten überlassen ist, sondern von dem Mann mit den blauen Augen, von Lefebvre selbst zentral gesteuert wird. Warum wohl?

DER ARIANISMUS - EIN BEISPIEL FÜR DIE EXISTENZ DES "CONSENSUS FIDELIUM"

von
Eugen Golia

Kaum hatte die Kirche durch das Edikt von Mailand des Kaisers Konstantin des Großen im Jahre 313 die Katakomben verlassen können und öffentliche Anerkennung erlangt, mußte sie sich (wie auch in der Verfolgungszeit) mit dogmatischen Streitigkeiten bezüglich der Trinität auseinandersetzen. Nunmehr war es der aus Alexandria stammende Priester Arius, der unter Bezugnahme auf gewisse Stellen der Heiligen Schrift, die von der Menschheit Jesu reden, lehrte, daß Jesus nur ein gottähnliches Geschöpf sei. Dem Kaiser, der durch sein Toleranzedikt die das Reich zermürbenden religiösen Kämpfe beendet haben wollte, war daher der Rat hervorragender Bischöfe willkommen, eine Kirchenversammlung einzuberufen, um diese Streitigkeiten durch eine Entscheidung auf einem allgemeinen Konzil zu beenden.

Die im Jahre 325 in Nicaea versammelten mehr als 300 Bischöfe setzten fest, daß Jesus wesensgleich (gr.: homoousios; lat.: consubstantialis) mit dem Vater ist, und fügten ausdrücklich hinzu: "Die aber sagen: 'es gab eine Zeit, in der er nicht war' und: 'ehe er geboren wurde, war er nicht' und: 'er ist geschaffen worden aus dem Nichts' oder die behaupten, der Sohn Gottes sei von anderer Substanz oder anderem Wesen, oder er sei geschaffen oder dem Wechsel oder der Veränderung unterworfen, die erklärt die katholische und apostolische Kirche für ausgeschlossen."

Da der größte Teil der arianisch gesinnten Bischöfe schließlich dieses Glaubensbekenntnis unterzeichnete, schien es, als sei der Arianismus damit zum Erlöschen verurteilt gewesen. Ein Triumph der Rechtgläubigen war es auch, daß der - trotz seiner Jugend - auf dem Konzil bereits eine hervorragende Rolle spielende Diakon Athanasius drei Jahre später Bischof seiner Vaterstadt Alexandria wurde.

In Wirklichkeit arbeiteten aber die Arianer im Untergrund weiter und verstanden es, die Katholiken beim Kaiser in Mißkredit zu bringen. Über 50 Jahre, bis zur Eröffnung des zweiten ökumenischen Konzils (zu Konstantinopel, 381), dessen Glaubensbekenntnis mit dem Nicänischen verbunden als Nicäno-Konstantinopolitanische Glaubensbekenntnis seinen Platz für immer im Credo unserer hl. Messe erhalten hatte - das "filioque" wurde später noch eingefügt -, zog sich nun der die Christenheit zerfleischende Kampf über die Gottesgleichheit bzw. Gottesähnlichkeit Jesu hin.

In Rom bestieg mit Julius I. (337-352) ein Papst den Stuhl Petri, der aktiv in die Kämpfe eingriff. Begünstigt wurde dies durch den im Anfangsjahr seiner Regierung erfolgten Tod des Kaisers Konstantin, der kraftvoll über das gesamte Reich geherrscht hatte, während nunmehr die Aufteilung unter seine Söhne erfolgte. Papst Julius erwies sich als ein Beschützer und Verteidiger des Athanasius, der schon 335 auf der Synode von Tyrus aufgrund verleumderischer Anklagen als Bischof abgesetzt und nach Trier verbannt worden war. Zwar konnte er kurz nach dem Regierungswechsel zurückkehren, aber seinen Gegnern gelang es, ihn bald wieder zu vertreiben. Im Jahre 341 berief Julius I. eine Synode nach Rom ein, auf der die gegen Athanasius erhobenen Anklagen für nichtig erklärt wurden. Obwohl er dadurch wieder rechtmäßiger Bischof war, blieb es ihm vorerst versagt, sein Amt auszuüben.

Auf der Synode von Sardica (dem heutigen Sofia) im Jahre 343 zeigte es sich wieder, wie gespalten der Klerus war. Da die Bischöfe des Ostreiches Athanasius weiterhin als Angeklagten - der an den Sitzungen nicht teilnehmen durfte - behandelten, kam es schon nach der ersten gemeinsamen Sitzung zur Trennung, und ähnlich wie 700 Jahre später, taten sich die West- und Ostkirche gegenseitig in den Bann. Allerdings gelang es wenig später beim Kaiser des Ostreiches, dem arianisch gesinnten Konstantius, die Rückkehr des Athanasius auf seinen Bischofsstuhl zu erreichen. Wichtiger als der triumphale Empfang war der Umstand, daß mit Athanasius über 400 Bischöfe aus den beiden Reichshälften in Gemeinschaft standen. Leider sollte dies auch wieder nur ein Waffenstillstand sein, denn mancher Widerruf des Arianismus war nur erheuchelt.

Der Nachfolger Julius I. war Papst Liberius (352-366). Er stand von Anfang an großen Schwierigkeiten gegenüber, da 350 Kaiser Konstantius nach dem Tod seiner beiden Brüder nunmehr auch Herrscher über die westliche Reichshälfte geworden war. Als solchem lag ihm viel daran, auch den Bischof von Rom auf seine Seite zu bringen; vor allem sollte er - im Gegensatz zu seinem Vorgänger - Athanasius fallen lassen. Auf der zu Arles im Jahre 353 abgehaltenen Synode beugte er sich schließlich dem Willen des Kaisers, der

persönlich anwesend war und ganz unter dem Einfluß seiner arianischen Hofbischöfe stand. Sogar der päpstliche Legat stimmte der Verurteilung des Athanasius zu.

Nicht viel anders war es auf der Synode zu Mailand im Jahre 355. Der Kaiser erreichte von den Bischöfen die Verurteilung des Athanasius; nur drei blieben standhaft, die zur Strafe in die Verbannung gehen mußten. Liberius beugte sich jedoch nicht und mußte deshalb nach Beröa / Thrazien in die Verbannung. Von Soldaten beim Gottesdienst überfallen, entging Athanasius nur wie durch ein Wunder der Verhaftung und floh in die ägyptische Wüste.

Aber es sollte noch schlimmer kommen. Gegen sein Versprechen, dem aus Rom verbannten Liberius treu zu bleiben, wählte ein Großteil des römischen Klerus den Archidia-
kon Felix, der dem nicänischen Glaubensbekenntnis anhing, zum Gegenpapst. Er ließ sich von drei arianischen Bischöfen weihen und nahm mit den Arianern die Kirchengemeinschaft auf. Schließlich unterzeichneten der 100-jährige Bischof Ossius von Cordoba, einer der bedeutendsten Bischöfe des weströmischen Reiches, der maßgebend am Konzil von Nicäa be-
teiligt war, sowie etwas später Papst Liberius, Glaubensbekenntnisse, welche die Wesens-
gleichheit des Sohnes mit dem Vater nicht zum Ausdruck brachten. So sagt Athanasius:
"Nachdem Liberius zwei Jahre verbannt gewesen war, gab er nach. Und aus Angst vor dem
angedrohten Tode ließ er sich verleiten zu unterschreiben". 1)

Der hl. Hieronymus berichtet: "Liberius ließ sich, des Exils überdrüssig ge-
worden, dazu verleiten, die häretische Irrlehre zu unterschreiben, und kehrte wie ein
Triumphator nach Rom zurück." 2)

Bei der Glaubensformel des Liberius dürfte es sich um eine auf der Synode von
Sirmium aufgestellte Erklärung handeln. Sie sollte zwischen den radikalen Arianern, wel-
che die Gottunähnlichkeit Jesu behaupteten und den gemäßigten Arianern sowie den Katho-
liken vermitteln und hob deutlich die Gottähnlichkeit Jesu hervor. Liberius soll sogar
erklärt haben, er schließe alle von der Gemeinschaft im Glauben aus, die nicht die Ähn-
lichkeit Jesu "dem Wesen nach und in allem" lehren.

Durch die Unterwerfung unter eine zumindest zweideutige Formulierung sowie
durch die von manchen für noch schmachvoller gehaltene Preisgabe des Athanasius, den er
aus der Kirchengemeinschaft ausschloß, erkaufte sich Liberius die Rückkehr nach Rom.
Hier konnte er zwar bald den Gegenpapst zur Abdankung zwingen, aber seine schwache Hal-
tung ließ sein Ansehen als Papst sinken, so daß er auf den weiteren Bischofskonferenzen
ohne Ansehen war, vielleicht sogar nicht einmal mehr eingeladen wurde.

Nach dem Tode des Kaisers Konstantius (361) verlor der Arianismus, der sich
bereits in zahlreiche Richtungen aufgespalten hatte, immer mehr an Stoßkraft, obwohl
der Kaiser des Ostreiches Valens (364 - 378) ein fanatischer Arianer war. Bei Athana-
sius wechselten auch in diesen Jahren Rückkehr und Flucht, bis ihm schließlich vom Jahre
367 bis zu seinem 373 erfolgten Ableben einige Jahre der Ruhe vergönnt waren.

Diese trostlose Lage der Kirche mit ihren Verwirrungen, Zerwürfnissen und ihren
Versagen der Hirten, sogar des Papstes, wird oft mit der gegenwärtigen Situation ver-
glichen. Aber wir müssen sehr vorsichtig sein! Der "Fall Liberius" ist nicht der "Fall
Montini und Wojtyla"! Und in M. Lefebvre einen zweiten Athanasius zu sehen, ist auch
Nonsens.

Wie Herr Dr. Hugo Maria Kellner in seinem Artikel: "Allein, wird der Menschen-
sohn, wenn er wiederkommt, den Glauben auf Erden finden?" (EINSICHT, Dez. 1980, S.198 ff)
ausführt, ist nach menschlichem Ermessen die gegenwärtige Apostasie von über ca. 99 %
des Klerus und Großteile des gläubigen Volkes irreparabel. Es muß also damit gerechnet
werden, daß die Kirche, welche gemäß Christi Wort (Matth. 18,18) die Pforten der Hölle
nicht überwältigen werden, nur eine ganz kleine Herde sein wird. Außerdem wird sie stark
von Laien geprägt sein; ganz besonders, solange eine ordnungsgemäße Hierarchie nicht be-
steht. Dadurch ist nun doch ein Anknüpfungs- bzw. Vergleichspunkt mit der Epoche des
Arianismus gegeben:

Im Jahre 1859 veröffentlichte Kardinal Newman in der Zeitschrift "The Rambler"
den Artikel "Über das Zeugnis der Laien in Fragen der Glaubenslehre". Die Leitidee die-
ses Aufsatzes ist der "Consensus fidelium" (die Übereinstimmung der Gläubigen), d.h. als
Antwort auf ihre Gebete vermag die "Ecclesia docta" (d.s. die Laien) durch den Beistand
des Hl. Geistes die apostolische Tradition zu bewahren, zu verteidigen und weiter zu
überliefern. Als Beispiel, daß dieser gläubige Sinn des Volkes immer beachtet wurde,
seien zwei Stellen aus der Bulle Pius IX. von 1854, die die Definition der Unbefleckten
Empfängnis enthält, zitiert: " Obwohl Uns aus den uns zugegangenen Bittschriften, wir
möchten doch endlich die Unbefleckte Empfängnis der heiligen Jungfrau definieren, die
Ansicht der meisten Unserer Mitgenossen im Bischofsamt durchaus klar war, so haben wir

doch an alle Ehrwürdigen Brüder, die Vorsteher der Heiligtümer des ganzen katholischen Erdkreises, eine Enzyklika gesandt, sie möchten nach Anrufung Gottes Uns auch noch schriftlich mitteilen, welches die fromme Ehrfurcht und Verehrung der Unbefleckten Empfängnis der Gottesmutter bei ihren Gläubigen ist." Ferner: "Gottes Wort (in der Heiligen Schrift), eine verehrungswürdige Überlieferung, das immerwährende Empfinden der Kirche, die einzigartige Übereinstimmung von Bischöfen und Gläubigen." 3)

Kard. Newman schreibt nun über die Zeit des Arianismus: "Es ist nicht wenig bemerkenswert, daß, historisch gesprochen, das 4. Jahrhundert zwar das Zeitalter der Kirchenlehrer ist, geziert durch den heiligen Athanasius, hl. Hilarius und den hl. Augustinus - und daß alle diese Heiligen, bis auf einen, Bischöfe waren -, daß aber trotzdem gerade in jenen Tagen die der unfehlbaren Kirche anvertraute göttliche Tradition weit mehr durch die Gläubigen als durch den Episkopat verkündet und aufrechterhalten wurde. (...) Ich sehe also in der Geschichte des Arianismus ein Musterbeispiel von einem Zustand der Kirche, in dem wir, um die Überlieferung der Apostel kennenzulernen, auf die Gläubigen zurückgreifen müssen." 4)

Aus den von Kard. Newman angeführten Belegstellen a) für das Versagen der Hirten und b) für die Treue der Laien seien stellvertretend einige besonders typische nachstehend mitgeteilt.

zu a): Um 360 sagte der hl. Gregor von Nazianz: "Sicherlich haben die Hirten wie Toren gehandelt; denn mit wenigen Ausnahmen, die entweder in Anbetracht ihrer Bedeutungslosigkeit übergegangen wurden oder kraft ihrer Tugend widerstanden und als Samen und Wurzel übriggeblieben sind für das Neuaufsplassen und Wiederaufleben Israels durch den Beistand des Heiligen Geistes, haben alle nachgegeben. Sie unterschieden sich höchstens dadurch voneinander, daß manche sich früher, manche später unterwarfen." 5)

Im Jahre 361 sagte der hl. Hieronymus: "Fast alle Kirchen über den ganzen Erdkreis sind - angeblich um des Friedens und des Kaisers willen - durch die Gemeinschaft mit den Arianern befleckt." 6)

Der hl. Hilarius um 361: "Bis jetzt ist der einzige Grund, warum Christi Volk noch nicht von den Priestern des Antichristen mit diesem Trug der Gottlosigkeit gemordet worden ist, allein der, daß sie zur Bezeichnung des Glaubens, den sie selbst haben, die Worte nehmen, die die Häretiker brauchen." - "Heiliger sind die Ohren des Volkes als die Herzen seiner Priester." 7)

Der hl. Gregor schrieb um 382: "Wenn ich die Wahrheit sagen soll, so würde ich am liebsten jede Bischofsversammlung meiden; denn ich habe noch nie eine Synode gesehen, die zu einem glücklichen Ende gebracht worden wäre und die bestehenden Übel geheilt hätte, statt sie zu verschlimmern." 8)

Die Folgerung des Autors, daß die "lehrende Kirche" ("Ecclesia docens") nicht immer "das aktive Werkzeug der unfehlbaren Kirche ist", wurde von kirchlicher Seite beanstandet, weil dies einen Zweifel an der Unfehlbarkeit des kirchlichen Lehramtes bedeute. In der Anmerkung 55 wird hierzu bemerkt, daß die Unfehlbarkeit der Kirche vorausgesetzt wird, aber angesichts geschichtlicher Tatsachen festgestellt werde, "daß die Vertreter der "lehrenden Kirche" nicht immer das aktive Werkzeug dieser Unfehlbarkeit waren".

zu b): Der hl. Basilius um 372: "Diejenigen Laien, die den wahren Glauben haben, meiden die Orte des Gottesdienstes, als Schulen der Gottlosigkeit und erheben mit Seufzern und Tränen in der Einsamkeit ihre Hände zum Herrn im Himmel. (...) Heutzutage wird nur ein Vergehen kräftig bestraft, nämlich die genaue Befolgung der Tradition unserer Väter." 9) Der gleiche über Liberius: "Liberius fand bei seiner Rückkehr nach Rom, daß diese Volksmassen ihm entfremdet waren, weil er dem Konstantius so schmählich nachgegeben habe. Und so kam es, daß diejenigen, die sich bisher von Felix (dem Gegenpapst) ferngehalten und die Gemeinschaft mit ihm um des Liberius willen gemieden hatten, auf die Kunde hin von dem, was geschehen war, zu Felix übergingen, der jetzt die katholische Fahne erhob." 10)

Mailand: "Auf der Synode von Mailand verlangte Eusebius von Vercellae, als man vorschlug, eine Erklärung gegen Athanasius zu verfassen, die Versammlung solle sich zuerst über den Glauben der anwesenden Bischöfe Gewißheit verschaffen, denn er hatte herausgefunden, daß einige von ihnen von Häresie befleckt waren. Daher legte er den Vätern das nicänische Glaubensbekenntnis vor und erklärte, er sei bereit, sich allen ihren Forderungen anzuschließen, sobald sie dieses Bekenntnis unterschrieben hätten. Sofort nahm Bischof Dionysius von Mailand das Blatt und begann, seine Zustimmung schriftlich zu erklären. Aber Valens (der Arianer) riß ihm heftig Papier und Feder aus der Hand und schrie, ein solches Verfahren sei unmöglich. Daraufhin kam nach vielem Durcheinander die

Sache **vor** das Volk, und die Betrübniß aller war groß: Der Glaube der Kirche war ja von den Bischöfen angefochten worden. Diese verlegten alsdann, aus Angst vor dem Urteil des Volkes, ihre Versammlung aus der Kirche in den kaiserlichen Palast." 11)

Gegen das Ende seines Artikels schreibt Kard. Newman: "Wenn es je eine Zeit gab, die auf das Zeugnis der Laien verzichten und die Wahrung des Glaubens den Hirten der Kirche überlassen konnte, so ist es die Zeit (d.i. um die Mitte des letzten Jahrhunderts, einige Jahre nach der Erscheinung der hl. Mutter Gottes in La Salette! Anm. d.Red.), in der wir leben. Nie waren die Bischöfe der Christenheit dem Heiligen Stuhl so ergeben, so echt religiös, so ernst in der Erfüllung ihrer besonderen Pflichten, so wenig zu Neuerungen geneigt und so erhaben über die Versuchung zu theologischer Sophisterei. Und vielleicht ist dies der Grund, warum der "consensus fidelium" in den Augen so vieler in den Hintergrund getreten ist." 12)

Je nach Temperament wird der Leser aus heutiger Erfahrung auf diese Sätze mit Schmerz, Zorn oder Ironie reagieren.

Benutzte Literatur:

Newmann, J.H. Kard.: "Über das Zeugnis der Laien in Fragen der Glaubenslehre" (Polemische Schriften, Ausgew. Werke Bd.IV, Mainz 1959).

Wetzer und Welters "Kirchenlexikon" Freiburg 1888; Artikel: Arianismus u. Athanasius. "Athanasius und Nicäa" in: BEDA-BRIEF, Heft 175, 15.1.1979.

Haller, Johannes: Das Papsttum. Idee und Wirklichkeit, I.Bd., Stuttgart 1934.

Seppelt F.X.: Geschichte der Päpste von den Anfängen bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts München 1954.

Anmerkungen:

1) Newman, J.H., Kard.: Ausgewählte Werke IV, S.276.

2) a.a.O., S.276.

3) a.a.O., S.268, ebenso Anm.32 u. 33, und S.315

4) a.a.O., S.271 f.

9) a.a.O., S.284 f.

5) a.a.O., S.277.

10) a.a.O., S.286.

6) a.a.O., S.277.

11) a.a.O., S.286.

7) a.a.O., S.278.

12) a.a.O., S.290.

8) a.a.O., S.276.

* * * * *

NACHRICHTEN ... NACHRICHTEN ...

Vor Gericht: Muß sich ein Christ an der Tötung Ungeborener beteiligen? - Nachricht: Der kath. Arzt Dr. Götz (der mit H.H. Pfarrer Aßmayer in Verbindung stand; Anm.d.Red.) aus Stadtbergen bei Augsburg führt einen Musterprozeß gegen die Reform des Abtreibungsparagraphen 218. Der Arzt will vom Bundesverfassungsgericht klären lassen, ob ein Christ gezwungen werden kann, sich über seine Beiträge zu den Krankenkassen an der Tötung ungeborener Kinder zu beteiligen. Vor Gericht will Dr. Götz den Beweis antreten, daß die BEK 1979 pro Mitglied DM 8,39 für sogenannte "flankierende Maßnahmen" bei der Abtreibung bezahlte. (...) Vor dem Sozialgericht Augsburg und dem Bayerischen Landessozialgericht in München hat Dr. Götz vortragen lassen, daß er aus Gründen des Gewissens und der religiösen Überzeugung die vollständige Abführung von Krankenversicherungsbeiträgen ablehnen müsse, da ein Teil davon zum Abbruch von Schwangerschaften verwendet werde. Aus formalen Gründen ist Dr. Götz vor beiden Gerichten unterlegen. Das Bayerische Landessozialgericht hat aber wegen der grundsätzlichen Bedeutung der Streitsache die Revision zum Bundessozialgericht in Kassel zugelassen. (aus SCHWARZER BRIEF, Nr.30, 1981)

Großbritannien: Ermordung neugeborener Kinder - In der Zeitschrift "Christ und Zukunft" der Bewegung für das Leben wird darüber berichtet, daß sich in England die Fälle von Tötung Neugeborener häuften. So habe im April in der Grafschaft Derby ein Prozeß gegen einen Kinderarzt stattgefunden, der angeklagt war, ein drei Tage altes mongoloides Kind mit einer Droge ermordet zu haben. Im britischen Fernsehen plädierten zwei Kinderärzte dafür, mißgebildete Neugeborene sterben zu lassen. Dr. Jolly, Arzt in der Kinderabteilung des Charing Cross Spitals in London, gab zu, daß man in britischen Krankenhäusern mißgebildeten Kindern Hypnotika und eine Wasserdiet geben würde, "um das Ende schneller herbeizuführen". (aus SCHWARZER BRIEF, Nr.47, 1981)

DIE PROGRESSISTEN GEDANKEN EINER MUTTER

von

Irmeli Altendorf

(Aus:"DIE FAMILIE" Nr.7/80; abgedruckt in: "DAS POSTPERSONAL" der christlich-demokratischen Postgewerkschaft im Christi. Gewerkschaftsbund Deutschlands.)

Da traten zuerst die "Gammler" auf, Söhne im herzegewinnendsten Alter verließen ihre Mütter, lebten in der Gosse und kamen krank, schmutzig, unterernährt und absolut fremd nach Hause. Wir mußten sie aufpäppeln, ihre demolierte Seele wieder ins Gleichgewicht bringen und ihre Garderobe aufbessern.

Dann propagierten die Progressisten die "Großfamilie". Unsere Töchter verschwanden. Wir hörten nichts oder nur Schlimmes von ihnen. Sie kamen nach Hause, betrogen und mit fremden Kindern, von denen niemand genau sagen konnte, wer der Vater war. Zerzaust, geschändet und zerschunden und für alle Zeiten um böse Erfahrungen reicher. Uns Mütter halsten sie ihre Komplexe und Kinder auf.

Schließlich die sogenannte antiautoritäre Erziehung. Das hieß, daß wir, die konservativen, die rückständigen Mütter, bisher nichts anderes getan hatten, als unsere Kinder zu verprügeln. Wir hatten sie in Käfigen eingesperrt gehalten und mit wilden Drohungen gefügig gemacht. Das sollte nun ganz anders werden, und es wurde ganz anders. An uns liegt es nun, die Folgen wieder zu reparieren, die deformierte kindliche Psyche mit mütterlicher Liebe wieder geradezurichten.

Und endlich gar wurde es entsetzlich. Rauschgift, so schrieben und redeten die Progressisten, sei die harmloseste Angelegenheit von der Welt. Es eröffne neue Perspektiven, bereichere das Leben führe zu ungeahnten Dimensionen. Des Teufels letzte Waffe - größter Sieg! Wir Mütter erlebten den Zerfall unserer Kinder, und diesmal überstieg es unsere Kraft. Familien wurden vernichtet, und was zurückblieb, sind Wrackstücke. Niemand hat das auf dem Gewissen, denn Progressisten sind anonym.

Wann endlich mißt man der Dummheit nicht mehr dieses gefährliche Gewicht bei? Als ob das alles neu sei, daß man sich in Schmutz und Gosse Krankheiten holt, daß Mädchen immer betrogen werden, und gerade von jenen, die so lauthals das Gegenteil beschreien, daß Kinder in Grenzen aufwachsen müssen, um nicht seelischen Schaden zu nehmen, daß Rauschgift tödlich ist! Oder müssen sie alle Erfahrungen über Bord werfen, um fortschrittlich zu erscheinen? Dann ist Fortschritt Dummheit, und wir sollten auf diese Art von Fortschritt verzichten.

Nichts von dem, was vor fünf, sechs Jahren als Nonplusultra progressiver Lebensführung gepriesen wurde, hat sich auch nur im geringsten bewährt. Alle diese fortschrittlichen Ideen sind gescheitert. Ihr Trümmerhaufen wurde uns Müttern zum Wegräumen überlassen. Niemand ist schuld. Immer ist schuld, wer den Dreck wegräumen muß.

Lernen wir daraus? Verlangen wir endlich von jedem, gleichgültig von wem, daß er seine "neuen" Ideen zuerst an sich selbst beweist, und zwar schlüssig überzeugend, praktikabel? Daß er eine Garantie abgibt, daß er, und sonst niemand, für die Folgen aufkommt, und zwar hundertprozentig? Wer schützt uns vor ihnen? - Vielleicht der Staat?

So wie die Dinge liegen, können wir uns nur selbst davor bewahren. Niemand hilft uns. Wo aber sollten wir die Kraft hernehmen? Die Progressisten bestehen aus Mundwerk; ihm sind wir nicht gewachsen. In ein paar Jahren werden wir erneut Trümmer wegzuräumen haben. Fortschrittler lernen nicht aus ihren Fehlern. Sie sind unbelehrbar und niederträchtig.

* * * * *

SPRÜCHE DER VÄTER:

Ein Bruder sagte zu Abbas Sisoos: "Ich sehe, daß ich ständig an Gott denke." Der Altvater antwortete: "Es ist nichts Großes, daß dein Gedanke bei Gott ist. Doch groß ist: sich selbst niedriger als alle Kreatur zu sehen. Denn dies und die körperliche Mühe führen zur Gewohnheit der Demut."

CELLE QUI PLEURE - DIE, DIE WEINT NOTRE DAME DE LA SALETTE - UNSERE LIEBE FRAU VON LA SALETTE

von
Leon Bloy

(übersetzt von D. B. nach der Ausgabe des Mercure de France, in Paris 1927)

15. Fortsetzung und Schluß: Anhang III (Trauerrede)

Der Anlaß zum Besuch eines so hohen Gastes war der Umstand, daß unser Institut damals eine Periode der Schwierigkeiten durchmachte, derart, daß es unterzugehen schien. Vor einiger Zeit hatte mich ein Aufenthalt von wenigen Stunden in Castellamare di Stabia daran erinnert, was ich von der Berühmten wußte, daß sich nämlich die Hirtin von La Salette dort befand. Groß war mein Wunsch, sie kennenzulernen, aber es war vergeblich, weil diese flüchtige Taube ihr Nest inzwischen anderswo gebaut hatte. Sie befand sich in Galatina, in der Diözese Lecce. Es blieb in meinem Herzen eine Leere.

Von Messina zurück schrieb ich an Exzellenz Zola seligen Andenkens, damals Bischof von Lecce, der mir freundlicherweise die Adresse von Melanie gab. Und bald trat ich mit der Dienerin des Herrn in Briefwechsel. O, welcher Duft von Heiligkeit schien mir aus ihren Briefen zu strömen! Ich fand mich wie ins Paradies versetzt. Eines Tages schrieb sie mir, daß sie Galatina verlassen werde, aber daß sie niemandem ihre neue Adresse werde wissen lassen. Das überraschte mich, und ich beschloß, sie aufzusuchen, um sie einzuladen, nach Messina in unser Heim zu kommen. Das war für mich wie eine Wallfahrt zur heiligen Jungfrau; ich lächelte bei dem Gedanken, jenes glückliche Wesen zu sehen und sprechen zu hören, das die heilige Mutter Gottes gesehen und sprechen gehört hatte.

Ich habe Melanie in ihrer armseligen Bleibe gesehen, ich habe mit ihr geredet, ich habe sie erzählen hören über die große Erscheinung von La Salette, und meine Empfindungen waren fromm und tief. Ich lud sie ein, nach Messina zu kommen, aber sie entschied sich nicht dafür. Ich sprach zu ihr mit Liebe von Messina, sagt ihr, daß wir bei uns einen Brief der heiligen Jungfrau*) an die Einwohner von Messina aufbewahren und zeigte ihn ihr in französischer Übersetzung. Am Ende entschied sie sich dennoch nicht für uns. Also erkühnte ich mich, ihr unsere Lage darzustellen und erneuerte die Einladung, wobei ich bat, doch wenigstens für ein Jahr zu kommen. Sofort antwortete sie, daß sie annehme und daß sie kommen werde in der Absicht, unsere Gemeinschaft der Töchter des Göttlichen Eifers vom Herzen Jesu zu organisieren und aufzubauen, jener Gemeinschaft, die sich der Erziehung aufgefundener Waisenkinder gewidmet und den heiligen Auftrag angenommen hat, durch Gelübde der Vorschrift des Göttlichen Eifers des Herzens Jesu zu gehorchen: "Bittet also den Herrn."

O, meine Töchter in Jesus Christus, welches Glück für mich! Melanie, die Lieblingstochter der hochheiligen Maria, das kluge, edle und lebenswürdige Wesen, ist die Erzieherin und in gewisser Weise die Gründerin eures demütigen Institutes gewesen. Ihr werdet niemals vergessen können, welch glücklicher Tag der ihrer Ankunft bei uns war. Es war der 14. September 1897, der fünfte Tag der Novene zu unserer lieben Frau von La Salette, jener geheiligte Tag der Erhöhung des heiligen Kreuzes: wunderbares, aber unvermeidliches Zusammentreffen von Seiten jener, die auf dem Berg von La Salette die hochheilige Jungfrau gesehen hatte und ihren Namen umwandeln sollte in den der Schwester Maria vom Kreuz. Es war zehn Uhr morgens, als Schwester Maria vom Kreuz auf dem Platz Santo Spirito eintraf; ich erwartete sie auf der Schwelle des heiligen Tempels. Als ich sie erblickte, konnte ich nicht umhin auszurufen: Woher kommt mir so viel Ehre zuteil, daß eine Bevorzugte der Muttergottes mich besucht? Aber sie warf sich sofort auf die Knie, bat um den Segen des Priesters, dann betrat sie das Haus des Herrn und wohnte in tiefster Sammlung dem erhabenen Meßopfer bei. Ihr alle, meine Schwestern, wie auch ihr, meine Waisenkinder erwartetet sie in dem großen Sprechzimmer. Ihr wart in großer Erwartung, so, als ob ihr durch ein irdisches Wesen hindurch die heiligste Jungfrau in Person sehen solltet. Und nicht nur sie sehen, sie in eurer Mitte besitzen: welche mütterliche Führerin und welche Herrin! Bei ihrem Eintritt seid ihr von Hochachtung und Liebe ergriffen auf die Knie gefallen und habt ihren Segen erbeten. Aber die demütige Dienerin des Herrn, verwirrt, warf sich selbst auf den Boden und bat um den Segen des Dieners Gottes für sich und für euch. So war die Ankunft in unserem armen Institut.

Ich will nicht weiter an die Wunder erinnern, die sie hier wirkte. Mein Gott!

Wir haben ungewöhnlichen Handlungsweisen beigewohnt! Alles an diesem Wesen war neu und oft mystisch. Die Tugend, die ihr innewohnte, ließ Erinnerungen an das Leben von Heiligen aufkommen. Zu allererst war sie von einer reizenden Unschuld: sie war eine reine Taube, die über allem irdischen Elend hinzuschweben schien, ohne im geringsten davon berührt zu werden. Sie war eine Lilie mit dem Duft der Jungfräulichkeit, sie war ein ganz kleines Kind, das aus dem Taufbrunnen kam, aber indessen reich an Klugheit und Weisheit. Mehr als einmal haben wir Vögel in das Kloster fliegen sehen ... bis zu ihrem Zimmer, als ob sie versuchten, mit ihr zu spielen.

Der Geist der Abtötung und Buße, der sie beherrschte, war bemerkenswert. Sie nahm äußerst wenig Nahrung zu sich, kaum ein paar Gramm, und die verspeiste sie in kleinen Bissen. In Galatina reichte ihr ein Kilo Brot meist vierzehn Tage. Bei uns nahm sie kaum etwas zu sich am Tag. Ebenso trank sie sehr wenig, und nie in großen Schlucken. Bevor sie bei uns weilte, blieb sie drei Tage pro Woche ganz ohne etwas zu trinken und sagte: "Es gibt so großen Durst in der Welt." Am Ostertag haben wir sie bei Tisch dieses hohen Fest feiern sehen, indem sie die Hälfte eines Eies zu sich nahm! Niemals eine Frucht, niemals eine Süßigkeit. Ihre Schlafzeit überschritt drei Stunden nie! - und immer auf dem nackten Boden, wie ihr selbst habt feststellen können, meine Schwestern. Wieviele Male habt ihr sie in der Stille der Nacht mit einem Licht in der Hand durch die Schlafräume gehen sehen! Was sollen wir sagen über die Peinigungen ihres jungfräulichen Körpers? Was zeigten jene Wäschestücke an, die an den Schultern mit frischem Blut getränkt waren, die ihr Gelegenheit hatten zu sehen, als ihr diese Kleidungsstücke zur Wäsche brachtet? Was zeigt jenes Brett an, ganz strotzend von Nägeln, in Kreuzform verteilt, das Schaudern erregt und das wir mit Blutspuren aufbewahren?

Nichtsdestoweniger still, heiter, ruhig, in Tugend und Leiden gesammelt, schien sie äußerlich nichts empfunden zu haben, anmutig und zart in ihrem Gang, im Benehmen und Sprechen, und als ob sich in ihr die Gegensätze aufgehoben hätten, war sie gesammelt und umgänglich, demütig und eindrucksvoll, lebenswürdig und zurückhaltend, stark und ergeben, und jene, die ein ganz kleines Kind geblieben war, schien einer erwachsenen und reifen Person überlegen. Sie war in Wirklichkeit einfach wie eine Taube und klug wie eine Schlange.

Ich möchte die Sprache eines Engels haben, um euch von unserer Melanie zu sprechen, um euch einen Begriff von ihrer glühenden Liebe zu unserm Herrn Jesus Christus und der heiligen Jungfrau Maria zu geben. In Wirklichkeit war ihr Leben ein Leben der Liebe! Sie liebte Gott mit reiner Liebe. Und die Flammen dieses mystischen Brandes verzehrten sie bald mehr, bald weniger. Alle Sinne, alle Nerven, alle Fähigkeiten dieses Geschöpfes Gottes zitterten von Liebe. Ihr erinnert euch, mit welchem Übermaß an Liebe sie sich einen ganzen Tag lang von Jesus im Sakrament ernährte! Das war ihr Ausspruch: "Den ich liebe, den möchte ich verzehren!"

Ach, ich habe ihre Liebe zum heiligen Sakrament eines Tages auf die Probe gestellt, und ohne daß sie es erwartete, verbot ich ihr, sich der heiligen Kommunion zu nähern. Sie zitterte, fand sich unwohl und fiel wie tot zur Erde. Ich habe mir damals eine Vorstellung davon machen können, was wahrer Geist der Tugend ist, als sie, wieder zu sich gekommen, während des ganzen übrigen Tages ebenso mild, ebenso demütig, ebenso gütig und noch mehr erschien, und weniger als je habt ihr euch eure gewöhnliche Bewunderung untersagen können. Aber die reine Gottesliebe erzeugt den Eifer für seine Ehre und für das Heil der Seelen. Der Eifer, hat der heilige Bischof von Genf gesagt, ist die Flamme der Liebe. Groß war der Eifer, der im jungfräulichen Herzen Melanies brannte. Sie hätte sich jeden Augenblick opfern mögen, damit Gott verherrlicht, Jesus an allen Orten bekannt und geliebt würde, und alle Seelen geheiligt und gerettet würden.

Ihr lebendiger Glaube und ihr glühender Eifer ließen sie die Priester als neue Christusse betrachten und ließen sie wünschen, daß die Welt erfüllt wäre von wahren Dienern des Heiligtums.

Ich zweifle nicht, daß sie aus diesem Grund unser einfaches Institut lebhaft liebte, und daß sie, seitdem sie es kannte, es immer in ihrem Herzen getragen hat, es zum Gegenstand ihrer heißen Gebete machte, weil wir zum Wahlspruch und zur Aufgabe jenes großen Wort des Evangeliums gemacht hatten, jene himmlische Vorschrift, die dem göttlichen Eifer des Herzens Jesu entsprang: "Bittet also den Herrn der Ernte, daß er Arbeiter in seinen Weinberg sende."

O, meine Schwestern, dieses Gebet, das ihr fromm alle Tage betet, wie sehr hatte sie es im Herzen! Sie sah in diesem schlichten Institut, das aus ihren Händen hervorgegangen war, und in diesem Gebetsgeist eine Art Vorläufer für ihre teure Gründung

der neuen Apostel oder der Missionare der Gottesmutter. Sie wollte sogar an ihr Gewand das Skapulier des Herzens Jesu anheften und so den geheiligten Wahlspruch tragen, der unser Kennwort bildet: "Bittet den Herrn der Ernte, daß er Arbeiter in seinen Weinberg sende." Und weder Sie noch ich, meine Schwestern, werden jener Überlegung widersprechen, die sie eines Tages in französisch äußerte: "Ich gehöre zu eurer Gemeinschaft."

Ich verzichte darauf, die Wunder zu beschreiben, deren Zeugen ihr oder ich waren, während der Zeit, in der Melanie bei uns weilte. Ich sage nichts von ihren plötzlichen Entrückungen, in welchen sie außer Sinnen wie in Ekstase war, nichts von jener Art von Herzenskenntnis, die sie verborgene Gedanken lesen ließ, nichts von den zwei oder drei Heilungen von Waisen, die durch ein Kreuzzeichen von ihr unmittelbar erfolgten, nichts von ihrem außerordentlichen Vertrauen in die heiligste Jungfrau, dank dem sie immer und zur gewünschten Zeit die Dinge, die Nahrung und das Geld entsprechend den Bedürfnissen des Hauses in Händen hatte. Schweigen wir über das alles und greifen wir nicht den autorisierten Urteilen vor, welche zu auszusprechen nur der Autorität zukommt.

Wie schnell verging die Zeit für uns, da wir Melanie von La Salette bei uns hatten! Es kam der Tag ihres Abschiedes. Sie war darüber tief traurig; ihr erinnert euch, mit welcher Demut sie sich hinstreckte und uns mit lautem Weinen um Verzeihung bat. Und ihr, in Wehklagen, die ach, verständlicher waren als die ihrigen, ihr tatet wie sie! "Mutter", sagtet ihr zu ihr, unter eurem Schluchzen, "wirst du an uns denken? Wirst du uns dem Herrn empfehlen?" Und sie: "Ja, meine Töchter, immer werde ich euch in meinem Herzen tragen; immer werde ich für euch beten ... ich lasse euch als Oberin die heiligste Jungfrau." - Von Messina ging sie nach Moncaliero, von Moncaliero nach Frankreich. Sie ging nach Dion, sie ging nach Casset: "Ich will nicht bei den Freimaurern sterben."

Damals entschloß sie sich, in ihr geliebtes Italien zurückzukehren, irgendeine einsame Zuflucht zu suchen, wo niemand sie kannte, wo sie sich in der Stille und der Einsamkeit auf den Tod vorbereiten konnte. Von dem Augenblick an waren die Feuer der göttlichen Liebe unwiderstehlich geworden; sie fühlte sich stark zum Himmel hingezogen.

Altamura, in der Provinz Bari - glückliche, gesegnete Stadt - wurde das Endziel ihrer irdischen Pilgerschaft. Sie kam im Juni 1904 dort an. Sie war damals 72 Jahre alt und war am Ende ihrer Kräfte. Seine Exzellenz, der Bischof Cecchini, der würdige Bischof der beiden Diözesen Altamura und Acquaviva, bereitete ihr einen großen Empfang: er wußte, welch großen Schatz man in seine Bischofsstadt sandte! Auf inständiges Bitten der Dienerin des Herrn jedoch hielt er ihre Ankunft treulich geheim. Er vertraute sie, ohne ihren Namen zu nennen, der edlen und frommen Familie Giannuzzi an, die bald die außerordentliche Heiligkeit dieser bewundernswerten Fremden feststellte und sie bald liebte und verehrte. Aber sie, losgelöst von aller irdischen Anhänglichkeit, einst sogar aus dem Haus ihrer Mutter verjagt, hatte in Schweigen und im Geheimnis die ersten Jahre ihrer frühen Kindheit verbracht. Gott bestimmte ihr, in einem engen Zimmer zu sterben, in völliger Verlassenheit, fern von der Anwesenheit, der Hilfe irgendeines menschlichen Wesens.

Es ist Gottes Brauch, seinen geliebten Dienern den Tag und die Stunde ihres Todes zu offenbaren. Hatte er diese Gnade dem Liebling der hochheiligen Jungfrau vorbehalten? Wir wissen es nicht. Man muß jedoch bemerken, daß Melanie Calvat drei Monate vor ihrem Tod die fromme Familie Giannuzzi verließ, indem sie sich demütig bedankte für die herzliche **Gastfreundschaft**, und sich in ein kleines Haus der Stadt zurückzog, ganz abgelegen, wo sie sich am leichtesten vor allen Blicken verbergen konnte. Jeden Morgen begab sie sich zur Kathedrale, um die hl. Messe zu hören und sich mit ihrem treuen Freund in der Eucharistie zu nähren. Sie nur zu sehen, versetzte die Gläubigen in Bewunderung ob der tiefen Sammlung dieser Unbekannten.

Am 15. Dezember desselben Jahres 1904, dem Oktavtag des Weltfestes von der Unbefleckten Empfängnis und dem Vorabend der vorbereitenden Novene von Weihnachten sah man die Dienerin des Herrn nicht zur Kirche kommen.

Der Bischof sandte schnell seinen Diener zu ihr hin, um sich zu erkundigen, ob sie etwas benötige. Man klopft an die Tür: keine Antwort. Man klopft wieder und wieder mit Lärm: immer Stille. Man geht schnell, um Exzellenz zu benachrichtigen, der, einen ernsten Unfall befürchtend, die bürgerliche Autorität unterrichtet. Diese begibt sich zu dem Ort, stellt fest, daß niemand antwortet, erbricht die Tür und tritt ein. Die Dienerin des Herrn ruht auf der nackten Erde. Auf diese Art sind große Heilige gestorben, denen die Kirche die Ehre der Altäre gewährt hat: der hl. Paul, der Eremit, die hl. Maria, die Ägypterin in der Wüste, der hl. Franz Xaver, auf einem

Strand, und in einem Stall die hl. Germaine Cousin, diese Hirtin von Frankreich, deren Leben viel Ähnlichkeit hat mit dem Leben Melanies.

Bemerken wir indessen, daß die Barmherzigkeit Gottes, diese Vorsehung voll Liebe für die, die Ihn lieben, schon im voraus Verfügungen getroffen hatte für seine Dienerin. Vor ihrer Abreise nach **Altamura**, noch in Frankreich war sie todkrank, und da sie wie auf ihrem Sterbebett lag, hatte sie die heilige Wegzehrung und die letzte Ölung empfangen. O glücklich jene, deren Leben in Jesus ist, deren Leben in der Liebe zu Jesus erlischt! Selig die Toten, die im Herrn sterben! Sie hatte arm, einsam, bußfertig gelebt, sie hatte nur das Vergessen erstrebt: nur mit Gott! Sie wollte sterben, wie sie gelebt hatte!

Aber werden wir die zarten und liebevollen Absichten ihres Vielgeliebten wissen, dessen, der treu und wahr ist, in jenen feierlichen Augenblicken? Wer wird uns die Hilfen voll Zärtlichkeit nennen, der Unbefleckten, jener, die auf dem Berg von La Salette sich ihr gezeigt hatte, so schön und so majestätisch! Und jene stärkende Hilfe der Engel, ihrer Brüder? Alles dies ist den Blicken der Menschen entzogen gewesen. Der Tod Melanies ist wie das zusammengedrückte Bild ihres Lebens gewesen.**)

Aber es hieße sich täuschen, in diesem Tod auf der nackten Erde nur die einfache unerwartete Folge einer Ohnmacht zu sehen. Nein! ihr Bett benutzte die unschuldige, bußfertige Dienerin nicht. Wir haben es schon gesagt, daß sie während einiger Stunden in der Nacht Ruhe und Schlaf fand ... Ist das nicht Grund genug auszurufen: "Moriatur anima mea morte justorum."

Diese Gerechte!- Könnten wir sterben, wie sie starb! Könnte das Ende unseres Lebens dem ihrigen gleichen!

Lebe wohl, schöne Seele! Lebe wohl, Wesen der Liebe, vollkommenes Werk der Liebe, der reinsten und heiligen Liebe Jesu, des Herrn! Wohl! Lebe wohl, wachsame und kluge Jungfrau! Wenn in der Stille der Nacht die Stimme des Bräutigams dich rief, liefst du ohne Aufenthalt zu Ihm, mit der mystischen Lampe, der Lampe mit Öl gefüllt und tropfend von Herrlichkeit. Für Dich sind die Mühen beendet, die langen und ermüdenden Reisen, die erschöpfenden Pilgerfahrten, die tiefen Ängste der Liebe, der heiligen Liebe mit ihrem unersättlichen Hunger und ihrem unauslöschlichen Durst nach Gerechtigkeit, die nicht auf dieser Erde wohnt. Zu dieser Stunde ist der Allerhöchste dein Erbteil!... Ja, dieser Gedanke ist uns süß: die sühnenden Flammen sind nicht für dich gewesen, oder zum wenigsten ist dein Durchgang schnell gewesen und du bist für die Ewigkeit eingetreten in die Freude deines Gottes! Ja, sie sind verwirklicht worden im Glück, deinen heißen Wünschen nach Vereinigung mit dem Herrn ohne Ende, die ihr so oft diesen Schrei entlockten: "Wann wird die Stunde kommen? O, wann wird sie kommen?" ... Sei in der Freude, erfreue dein Herz in der beseligenden Schau jenes Jesus, des Gegenstandes deiner Seufzer, des ewigen Strebens deiner Seele voller Liebe, Ihm zu folgen auf dem schmerzhaften Weg, den du nicht gefürchtet hast. Sein Kreuz war für dich Wonne, Lächeln und Freude, "Blume, die niemals welkt" schriebst du oft. O, wieviel mal, ähnlich der Braut im Hohen Lied, hast du vor Liebe nach dem Vielgeliebten verlangt! Es war ein Feuer, das aus der Brust strömte! ... Und als du, eingetreten in das Königreich der ewigen Herrlichkeit, als du die Königin ohne Makel geschaut hast, jene, die dein Herz verwirrt hat mit einer Kindesliebe, so zärtlich und voll Vertrauen, dieser Schrei: "Meine Mutter, meine Mutter", mit dem du die große Königin anrufst... all das, wie könnte ich es sagen?

O, Melanie, von diesem hohen Thron, auf den Gott dich im Himmel gesetzt hat, senken sich deine Blicke noch auf diese Erde? Liebst du uns noch mit diesem Herzen, das uns in diesem Ort der Verbannung geliebt hat? Aber was sage ich? Vervollkommenet sich die Liebe von hier unten nicht in Berührung mit Gott? Ist es möglich, daß die Glückseligen im Himmel nicht diejenigen lieben, die sie lieben? Ja, in Gott liebt ihr uns...

Eines Tages, als du inmitten der armen Waisen warst, sagte man dir: "Mutter", - man gab dir diesen süßen Namen -, "Mutter, wenn du einmal weggegangen bist, wirst du nicht mehr an uns denken." - "Ach", antwortetest du, "ihr kennt mein Herz nicht!"

In dieser Stunde, wo du im ewigen Königreich uns mit der vollkommenen Liebe liebst, ach, höre nicht auf, für uns zu beten. Bete für alle, die dich verehren wie ein himmlisches Wesen. Bitte für diese Jungfrauen, "die Töchter des Göttlichen Eifers", für deren religiöse Bildung du ein Jahr deines Lebens verwendet hast, mit mehr als mütterlicher Sorge, mit weiser und erleuchteter Führung, mit ganz besonderem Eifer, um sie auf den Weg des Herrn zu führen. Du weißt es, diese frommen Töchter, dem heiligen Herzen Jesu geweiht und durch dich selbst Maria, der Unbefleckten geweiht, betrachten

dich als eine Abgesandte der hochheiligen Jungfrau, die vor sieben Jahren in ihre Mitte gekommen ist und die immer unter ihnen war.

Und auch auf mich, auf mich, der ich deinem Andenken diese schwache Huldigung darbringe, auf mich, der von deinem edlen Herzen so viele Beweise deiner reinen und heiligen Liebe erhalten hat, auch auf mich geruhe die mächtige Hilfe deiner Gebete zum anbetungswürdigen Erlöser Jesus Christus und zu Maria, der Unbefleckten, herabzurufen.

-
- *) Die Stadt Messina rühmt sich, einen Brief zu besitzen, den die heilige Jungfrau ihnen schrieb, als sie den christlichen Glauben empfangen hatten.
- **) Melanie wurde oft durch unseren Herrn selbst mit der hl. Kommunion gespeist und erfreute sich des immerwährenden Anblicks ihres Schutzengels. So haben zwei Bewohner von Altamura versichert, in der Wohnung der "frommen französischen Dame" beim abendlichen Angelus, in der Nacht, in der sie starb, engelhaftige Gesänge über die Melodie des Pange lingua gehört zu haben, ebenso das Läuten eines Glöckchens, wie wenn man jemand die heilige Wegzehrung bringt.

Vor einer Zuhörerschaft, die dieses Zeugnis kannte, hat sich also der Redner darauf beschränkt, es anzudeuten, und die Feier eines Trauergottesdienstes erforderte eine gewisse Zurückhaltung. Jemand schrieb ihm, er wolle die Darstellung dieser beiden Zeugen wohl bestätigen oder sie förmlich widerrufen. Hier seine Antwort:

"Ich versichere Ihnen, daß es absolut wahr ist, daß Herr Pascal Massari von Altamura, eine achtenswerte Persönlichkeit, glaubwürdig, und eine Dame, die Nachbarin von Melanie, mir versichert haben (und sie sind bereit, es zu beschwören!), zuerst den Gesang des Pange lingua, den engelgleiche Stimmen begleiteten, mit dem Läuten des Glöckchens zusammen, dann das andauernde Geläute des Glöckchens wie beim Überbringen der heiligen Wegzehrung gehört zu haben."

(Ende)

ZUM TOD VON H.H. PATER GREGORY ZIER

von
Helene Bertholdy

Pater Gregor (Franz) Zier, vor 81 Jahren am Weihnachtstag in Würzburg geboren, starb in Mariannhill / Südafrika am 19. Februar 1982 an einer Herzattacke. Südafrikas großer, großer treuer Priester der wahren Kirche stand gewissenhaft zu seinen Weihegelübden und treu zu seinem Eid gegenüber Gott. Er besaß eine große Nächstenliebe in seinem Herzen und war nie verbittert gegen andere, die ihn verletzt hatten. Er tröstete die, die Kummer hatten, und ging meistens täglich in das etwas entfernt liegende Missionskrankenhaus, um die Kranken und Sterbenden zu besuchen. Die Eingeborenen vom Land reisten Meilen weit an, um geistlichen Trost und seinen Segen zu bekommen, besonders wenn sie mental krank waren. Er hatte ein großes goldenes Herz und war nie abweisend, wenn man ihn zu etwas aufforderte. Er sah immer die gute Seite von jemandem, der unfreundlich zu ihm war, und verletzte, wenn möglich, nie dessen Gefühle. Er fertigte tausend und aber tausend Kruzifixe an, um die Verehrung für das Kreuz zu fördern, besonders unter den Armen. Er war bei allen beliebt; ohne Bedeutung war es, wenn man in den Meinungen differierte. Er war höchst demütig und freundlich. R.I.P.

Anm.d.Red.: Nach Erhalt der Todesnachricht hat S.E. Erzbischof Ngô-dinh-Thuc für den verstorbenen Pater, mit dem wir in brieflichem Kontakt standen, eine hl. Messe gelesen.

ZUM TODE UNSERER SCHRIFTFÜHRERIN/ FRAU LOTTE HELLER

Nach einem schweren Sturz vom Fahrrad, bei dem sie sich lebensgefährliche Kopfverletzungen zugezogen hatte, verstarb Frau Meller einige Wochen danach, am 24. März 1982 in der Neurologischen Klinik von Erlangen.

Frau Meller war am 8. Juli 1911 in Darmstadt geboren. Nach dem Krieg war sie zunächst aushilfsweise als Lehrerin in Ilbenstadt bei Darmstadt, später - nachdem ihre Eltern an den Schliersee gezogen waren - auch in Hausham tätig, wo sie Religionsunterricht erteilte. Nach dem Tod ihrer eigenen Eltern übernahm sie die Kreis-Caritasstelle in Miesbach / Oberbayern.

Wir lernten Frau Meiler erst nach ihrer Pensionierung in München kennen, als sie den Gottesdienst in St. Michael in der Baaderstr. besuchte. Nach einem anfänglichen Abtasten hat sie bald gerne ihre Dienste der Redaktion angeboten und darin nach Kräften mitgearbeitet: als Übersetzerin, als Autorin, sie half bei Versandarbeiten, und sie gewann neue Mitarbeiter aus ihrem Bekannten- und Freundeskreis. (Die Übersetzungen von Bloys "Celle qui pleure" machte ihre engste Freundin!) Vor drei Jahren übernahm sie das Amt des Schriftführers im Freundeskreis.

Die Zusammenarbeit mit Frau Meiler war äußerst angenehm: sie war diskret, selbständig und selbstlos (!), und sicher im Urteil über andere Menschen. Man konnte sie ins Vertrauen ziehen. Für ihren unabhängigen Rat in schwierigen religiösen Sach- und Personalfragen bin ich ihr immer von Herzen dankbar gewesen, auch dann, wenn wir teilweise in unseren Ansichten different blieben. Sie hatte besonders das Verhalten der Kleriker im Dritten Reich beobachtet, sie kannte es aus ihrer beruflichen Laufbahn: sie hatte gesehen, wie die Kirche nach dem II. Vatikanum in eine heillose Krise gesteuert war, und das Versagen des Klerus gegenüber der als Reform getarnten Zerstörung von der intentionalen Seite her voll begriffen. Doch mit den gleichen kritischen Augen besah sie sich auch das Verhalten der sog. 'konservativen' Priester, die sich bezüglich ihrer persönlichen Einstellung in vielen Fällen in nichts von den Modernisten unterschieden. Unvergesslich sind mir ihre treffenden Charakteristiken.

Darüber hinaus war Frau Melier auch meiner Familie unentbehrlich geworden. Wenn alles zusammenbrechen drohte: Frau Melier half. Wenn der Weihnachtsbaum geschmückt werden mußte, ohne daß es die Kinder sehen durften: Frau Meller war da. Wenn meine Frau und ich einmal gemeinsam zum Gottesdienst gehen wollten, wer behütete unsere kleine Tochter? Frau Meiler - das hat sonst niemand gemacht. Und sie half auch vielen anderen; Erziehung, Pflege.

Als wir sie im März dieses Jahres besuchen wollten und die Kinder schon Tage vorher ihre kleinen Mitbringsel (für's Kätzchen) verpackt hatten, erfuhren wir durch ihren Sohn von dem schweren Unfall. Als die Todesnachricht bei uns eintraf - eine Woche nach der Verkündigung der "Declaratio" in St. Michael / Baaderstr. -, habe ich Mgr. Ngô-dinh-Thuc gebeten, für das Seelenheil der uns lieb gewordenen Frau Meller zwei hl. Messen zu lesen.

R.I.P.

Eberhard Heller

** ## ** ** **

OHNE LIEBE.,.

Pflicht ohne Liebe macht verdrießlich,
Verantwortung ohne Liebe macht rücksichtslos,
Gerechtigkeit ohne Liebe macht hart,
Freundlichkeit ohne Liebe macht heuchlerisch,
Klugheit ohne Liebe macht grausam,
Ordnung ohne Liebe macht kleinlich,
Ehre ohne Liebe macht hochmütig,
Besitz ohne Liebe macht geizig,
Glaube ohne Liebe macht fanatisch.
Ein Leben ohne Liebe ist sinnlos.
Doch ein Leben in Liebe ist Glück und Freude.

(aus einer Einsiedelei; nach Rundbrief Nr.130 von A. Schnitzer)

MITTEILUNGEN DER REDAKTION

München, 9.5.1982

Verehrte Leser!

1. Im Namen S.E. Mgr. Ngô-dinh-Thuc, im Namen der Herausgeber von TRENTO und von H.H. Pater Le Lay / Argentinien möchte ich zuerst allen herzlich danken, die unseren Hilfe- und Spendenaufrufen gefolgt sind.
2. Die Aufbauarbeit geht weiter! Am 21. März, am Sonntag "Laetare" hat Erzbischof Ngô-dinh-Thuc während eines feierlich levitierten Hochamtes in St. Michael / München die "Declaratio" verlesen. Danach wurde sie durch die EINSICHT in alle Welt versandt. Durch Ihre Exzellenzen Mgr. Carmona und Mgr. Zamora wurde H.H. Father George Musey inzwischen zum Bischof konsekriert. Zwar haben sich die Seminarpläne in der von Mgr. Ngô-dinh-Thuc beabsichtigten Form noch nicht realisieren lassen, dafür haben aber auch die Mexikaner und Amerikaner die Gründung eines Priesterseminars ebenfalls ins Auge gefaßt. Wir wissen selbstverständlich sehr genau, daß damit noch längst nicht alle anstehenden Probleme bewältigt sind. Die Kirche hat z.B. ihre juridisch verfaßte Form noch nicht wieder erhalten. Aber die Sicherung der apostolischen Sukzession, die Priesterweihe, die "Declaratio", die geplanten Seminare sind gleich mehrere Schritte auf einmal in die richtige Richtung!
3. Im letzten (Sonder)Heft haben wir die Klärung noch anstehender Probleme angekündigt. Ein Punkt, durch den Mgr. Ngô-dinh-Thuc belastet ist, ist seine Konzelebration am Gründonnerstag letzten Jahres mit Mgr. Barthe in Toulon. (Einzelheiten darüber lese man bitte im letzten LETTRE NON CONFORMISTE, hrsg. von Herrn Rene Rouchette, nach, S.21) Auf Anfrage der neu-konsekrierten Bischöfe hat Msgr. Ngô-dinh-Thuc sowohl schriftlich als auch mündlich dazu Stellung genommen. Seine Erklärung wurde als zufriedenstellend von den neuen Bischöfen akzeptiert.
4. Für unsere Priester nehmen wir gerne Meßstipendien an - pro Stipendium mindestens 15.-DM bzw. 15.-Sfr bzw. 100.-ÖS; Einzahlungen mit Vermerk bitte auf unsere Konten.
5. Von der wichtigen "Declaratio" S.E. Erzbischof Ngô-dinh-Thuc, der ersten theologisch relevanten Verlautbarung eines Bischofs nach dem verhängnisvollen 'Konzil', in der der sog. 'N.O.M.' als ungültig und der römische Stuhl derzeit als vakant erklärt werden, können zur weiteren Verbreiterung noch Exemplare bei der Redaktion angefordert werden. Wir sind auch dankbar, wenn Sie uns Adressen von eventuellen Interessenten mitteilen. Helfen Sie so mit, Licht in das nach 'konziliare' Dunkel zu tragen!
6. Durch einen tragischen Autounfall ist in letzter Zeit H.H. Pater Tibor Gallus ums Leben gekommen; verstorben ist auch Frau Maria Anna van de Sand. Beten wir für das Seelenheil der Verstorbenen. (Eben, 11.5. erhalte ich die Todesnachricht von P. Le Lay.)
7. Diesem Heft, dem 1. des neuen Jahrganges, das viele früher erwartet haben, das aber aus mehreren Gründen erst jetzt erscheinen kann, liegen wieder Zahlkarten zur Erneuerung des Abonnements bei. Bitte spenden Sie großzügig! Unterstützen Sie aber besonders die harte Missionsarbeit der von Mgr. Ngô-dinh-Thuc geweihten Bischöfe, auch und besonders durch Ihr Gebet, damit der Heilige Geist durch sie wirke!

Ihr Eberhard Heller

** ** *

INHALTSANGABE:

Quelques observations... (S.E. Mgr. Ngô-dinh-Thuc)... S.2
Bischofsweihe und Priesterweihe von Mgr. des Lauriers und Abbé Schaeffer...S.4
Lebenslauf von Mgr. Ngô-dinh-Thuc...S.12
Der Fall 'Barbara' (Dr. Kurt Hiller)...S.17
La Personnalite de Mgr. Ngô-dinh-Thuc... S.21, Brief an Mgr. Thuc...S.23
M. Lefebvre in Mexiko (Anacleto Gonzalez Flores)...S.25, Brief aus USA ... S.28
Der Arianismus (Eugen Golia) ... S.31, Die Progressisten (I. Altendorf)... S.35
Celle qui pleure (Leon Bloy)...S.36, Nachrufe... S.40

* #

GOTTESDIENST IN ST. MICHAEL, MÜNCHEN/ BAADERSTR. 56: SONN- UND FEIERTAGS 9 UHR.