

# MISE EN GARDE CONTRE UN SOI-DISANT ÉVÊQUE

Sorti du sol comme par enchantement est apparu cet été un certain M. Roux, de Chaillac en France qui s'est présenté aux catholiques éberlués comme évêque orthodoxe et validement consacré. Dans son ombre s'agite, comme d'habitude, la Dame Adélaïde Hagen de Genève.

M. Jean Roux qui déclare être né à Nice le 11.2.1951, prétend:

1. avoir été ordonné prêtre en 1977 par son cousin, l'évêque melchite d'Europe, Mgr. Bernardier,
2. avoir été sacré évêque, 5 ans plus tard par ledit Mgr. Bernardier,
3. avoir été nouveau sacré "sub conditione" par Mgr. Ngô-dinh-Thuc, à Loano en Italie, le 18 avril 1982 (copie du certificat produite).

Ce à quoi on peut ajouter comme commentaire:

1. Des recherches conduites à Paris auprès de la maison centrale des melchites ont fait apparaître qu'on n'y connaissait personne du nom de Bernardier ou Roux qui fût prêtre ou évêque.
2. On est arrivé au même résultat en enquêtant à Nice dans une maison pour personnes âgées, tenue par des melchites russes, et où aurait dû se trouver Mgr. B., entre-temps parvenu à 49 ans.
3. Toutefois il y a chez les orthodoxes comme chez nous des clercs gyrovagues ou "vagi", généralement d'origine douteuse dont il est difficile d'explorer le passé.
4. **Le jour où le certificat prétend que Roux se trouvait à Loano, le 18 avril 1982, Mgr. Ngô-dinh-Thuc se trouvait à Munich dans ma famille. Ce n'est pas que le 1er mai que Mme Norrant, le dr Hiller et moi-même l'avons escorté jusqu'à Nice où il est alors retourné par avion.**
5. On m'a assuré qu'outre le témoignage qui certifie qu'une consécration épiscopale "sub conditione" a eu lieu, il doit en exister un autre qui ne comporte pas cette clause additionnelle. Il n'en reste pas moins qu'on peut se demander si la déclaration, faite par Roux au n° 2, correspond à cette assurance.
6. D'autant plus que cet évêque Roux que personne ne connaît s'est seulement aperçu qu'il était catholique 11 ans après sa prétendue consécration.

J'engage donc clercs et laïcs à ne pas collaborer avec M. Roux avant d'avoir pu établir qu'il dit la vérité, ce qui est douteux, et qu'il est catholique.

N.b.:

J'ai envoyé cette mise en garde à M. Roux en le priant de prendre position. Sa réponse datée du 13.11.1993 corrige ce qui suit: Mgr. Bernardier n'a jamais été Melchite et ne l'a pas consacré 5 ans plus tard. Il maintient par contre son récit du sacre de Loano par Mgr. Ngô. Or Mgr. Ngô était à Munich depuis le 29 janvier précédent et n'y est retourné que le 1er mai 1982. E. Heller

\* \* \* \* \*

## MISE EN GARDE CONTRE MME HAGEN

1. Mme A.Hagen utilise un papier à lettre ayant pour en-tête "Oeuvre missionnaire sacerdotale de Mgr. Pierre Martin Ngo-dinh-Thuc", suggérant ainsi qu'il existe une oeuvre fondée par l'évêque, et qu'elle est habilitée à **parler en son nom**. C'est faux, elle n'a jamais fait connaissance du clerc annamite, qui ne l'a chargée d'aucun travail.
2. C'est aux dons de persuasion de Mme Hagen que devons la consécration d'une série de prétendants à l'épiscopat auxquels manquaient toutes les qualifications préliminaires et ne sont que des porte-crosses. Je pense en **particulier** aux prélats Main (consacré par Mgr. Musey) et Miguet (sacré "sub conditione" par Mgr. Musey) qui de surcroît a adressé et publié une supplique "au Saint Pere" pour qu'il bénisse son Oeuvre.
3. Actuellement elle essaie par des circulaires de rassembler différents clercs des Etats-Unis, si bien qu'on se forge l'idée que ces clercs préparent un sacre à Rome l'année prochaine, ce dont il ne saurait être question. De plus elle en profite pour faire de la propagande pour MM. Roux et Main qu'elle recommande comme consécrateurs. Accessoirement elle fait fonder une nouvelle Oeuvre par le défunt évêque annamite. Toutes ces activités et professions d'intérêt pour l'Eglise n'ont qu'un but: troubler encore plus les rapports déjà difficiles et embrouillés des résistants, d'affaiblir l'Eglise Rescapée et de la rendre ridicule. E. Heller

## Activisme

Le prétendu évêque français Roux, à qui il est **revenu** à l'esprit seulement au bout de 10 ans qu'il est (?) catholique tient à rattraper le temps perdu. Il a dare-dare sacré évêque l'ancien prêtre néo-zélandais Fouhy qui a quelque temps **opéré** comme curé auxiliaire de Mgr. Musey. En Nouvelle-Zélande le P. Fouhy avait été réduit à l'état laïque et s'était marié, pour ensuite se séparer de son épouse afin de pouvoir subséquemment être enrôlé dans l'**apostolat** hiérarchique par Mgr. Musey. Roux a eu aussi des **démêles** judiciaires avec un prêtre allemand: à cause de simonie, etc... (toute la palette des infractions possibles). Il a été excommunié en conséquence par ce dernier. D faut se demander avec inquiétude ce que peut encore mijoter cet "évêque" de l'écurie de Mme Hagen. Lorsque je me demande de quelle manière un franc-maçon séneusement engagé pourrait le plus nuire à notre résistance, je pense naturellement à l'activité de la Dame Hagen, qui par l'argent et la persuasion embrouille des évêques (réels ou pseudo) au point de leur faire sacrer des ordinands qui 1. sont totalement inaptes à l'**épiscopat**, 2. ou bien moralement **disqualifiés**. Leur fonction est ainsi rendue ridicule, souffre d'une inflation fatale et ramène les nouveaux évêques au plus bas niveau. Aucun croyant ne peut ni ne doit les prendre au sérieux. Pour percer à jour cette culture de mauvaises herbes, ces soi-disants évêques de la lignée Thuc, je me suis un jour adressé à Mgr. Vezelis O.F.M., qui n'a encore pas réagi à ma proposition. E. Heller

\* \* \* \* \*

## WARNING

After I have already for some time given notice of the breezy actions of Mme. Heidi Hagen of Geneva, necessity forces me, because of her latest topsy-turvy acts, to warn again of a cooperation with her and the placing of any weight upon her numerous circular letters.

1. Mme. Heidi Hagen displays on her letterhead the title "Oeuvre missionnaire sacerdotale de Mgr. Pierre Martin Ngo-dinh-Thuc" as though suggesting to the addressee that such a foundation was established by Archbishop Ngo-dinh-Thuc of which she speaks in behalf. This is not true: the deceased Vietnamese Archbishop never founded such a society. He never personally knew Mme. Hagen, nor did he delegate to her the right to take up any activity in his name.

2. Thanks to the convincing maneuvers of Mme. Hagen, a number of Candidates have been consecrated who lack every qualification and are in fact purely miter bearers who only have damaged the resistance. I can bring to mind, among others, Bishop Main (consecrated by Bishop Musey) and Miguet (sub conditione consecrated), who has even asked the "Holy Father" to bless his work which he published.

3. Presently Mme. Hagen has sent a circular letter to various clerics in the USA, among others Fr. Krier, designed, as the impression constructs, to give the idea that a Bishop's consecration from among them will take place this year in Rome, which certainly is not the case. Besides this, she uses this same circular as propaganda for Monsieurs Roux and Main, recommending them as Consecrators. Along with this is given another so-called "Society" founded by Archbishop Ngo-dinh-Thuc.

All of these acts which are seemingly for the interests of the Church have only one goal in mind: not only to disrupt even more the unity of the Church in her difficulties and trials and weaken the Resistance, but directly to make it ridiculous.

Eberhard Heller

\* \* \* \* \*

## GOTTESDIENSTORDNUNG FÜR ST. MICHAEL, MÜNCHEN, WESTENDSTR. 19

III. Messe regelmäßig an Sonn- und Feiertagen um 9 Uhr, vorher Beichtgelegenheit und Rosenkranzgebet. An Herz-Jesu-Freitagen ist die hl. Messe um 9.<sup>30</sup> Uhr.