

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 173

---

« *Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de croire les choses parce qu'on veut qu'elles soient, et non parce qu'on a vu qu'elles sont en réalité* » (Bossuet : « Traité de la connaissance de Dieu et de soi-même »)

---

**Dimanche 3 décembre 2006**  
**1<sup>ier</sup> Dimanche de l'Avent**

## **Connaissez-vous la communauté « Thabita's Place » ?**

Je ne le pense pas ! Pas plus que je ne la connaissais avant que le président de la commission parlementaire sur les sectes lui donne une importance qui n'a rien d'innocente. Je m'explique.

Il s'agit d'une communauté fondamentaliste biblique installée dans la région de Pau. Le 21 novembre dernier, la commission parlementaire y a fait une descente inopinée, accompagnée de l'Inspecteur d'académie, afin d'enquêter sur le cas de 14 enfants non inscrits à l'école. Et ces doctes gardiens de l'Education Nationale ont fait des découvertes ahurissantes ! Lors d'une conférence de presse, le 23 novembre dans l'émission d' « *Europe 1* » « *A l'air libre* », les députés nous ont appris que ces malheureux enfants ... « *ne connaissent même pas Zidane !* » Ahurissant, vous dis-je ! Par ailleurs ils ignorent Internet, la télévision, le cinéma et ne « *sortent qu'occasionnellement.* » Et si les députés ont constaté que ces enfants savaient lire et écrire, ils ont prétendu qu'ils ne restituaient pas convenablement le sens de ce qu'ils avaient lu ! Evidemment, pareille carence ne se pourrait imaginer chez les enfants scolarisés dans l'Education Nationale, dont ils votent le budget ! Car la plupart d'entre eux ne savent pas lire quand ils arrivent en sixième !

Libre à ces députés, tout comme à nous-mêmes, de ne pas souscrire au choix de ces parents, mais le principe demeure : c'est à ces parents, et non à l'Etat, à nous ou à n'importe qui, de décider de l'accès ou non des enfants à Internet, à la Télévision, ou à l'adulation de Zidane !

Mais cet intermède cachait, en réalité, une manœuvre dont on ne devrait pas tarder à mesurer les effets dévastateurs.

Georges Fenech, le député UMP qui préside la commission parlementaire, a annoncé qu'il rendrait public, le 19 décembre, un certain nombre de propositions visant à remédier à cette intolérable situation. Je le cite :

« *Est-ce que ces enfants qui sont nés, qui ne connaîtront rien d'autre que des préceptes bibliques, qui sont soumis à des prières, à des chants, est-ce que ces enfants vont grandir normalement, est-ce qu'ils auront la même chance dans la vie que les autres enfants ? Est-ce qu'ils pourront devenir des citoyens libres, éclairés, capables de jugement ? Est-ce qu'il est normal que ces enfants n'aient jamais vu la télévision ? Est-ce qu'au nom de la liberté d'enseignement dans les familles, on peut isoler les enfants, les maltraiter psychologiquement, finalement ? Ils n'ont pas demandé à vivre de cette façon-là, on leur impose* » ([http :caelumetterra hautefort.com](http://caelumetterra.hautefort.com))

Ces enfants pourront-ils « *devenir des citoyens libres, éclairés, capables de jugement* » ? Et ceux qui sont soumis à la « *religion laïciste* » (car c'en est une !) enseignée dans les écoles laïques seront-ils, eux, « *libres, éclairés et capables de jugement* » ?

On devine bien la manœuvre qui se dessine ! Pour le moment, on ne vise que les enfants scolarisés dans les familles. Mais la tactique employée rappelle celle des dominos. Si on fait tomber la simple possibilité de scolariser les enfants à la maison, tout le reste risque de s'écrouler : les écoles hors contrat, puis celles sous contrat... Ce sont les catholiques qui seront majoritairement touchés...

## Le « Bouquet Spirituel ».-

Ce n'est pas un million de chapelets qui ont été récités à la demande de Mgr Fellay, mais deux millions et demi ! Deo Gratias ! C'est une avancée importante dans la route vers la victoire. Car le combat n'est pas terminé, de bien s'en faut ! Ne perdons jamais de vue cette déclaration de **Mgr Lefebvre** que j'ai déjà citée bien souvent, et que je citerai sans doute encore :

**« Ce qui fait notre opposition ce n'est pas d'abord la question de la messe ! La vraie opposition, l'opposition fondamentale, c'est le Règne de Notre Seigneur Jésus-Christ ! »**

La « libération » **totale** de la sainte messe est donc une « avancée », mais ce n'est que cela ! Ne perdons jamais de vue les trois intentions du « Bouquet Spirituel » : la Sainte Messe, mais aussi le retour à la Royauté Sociale de Notre Seigneur Jésus-Christ et le triomphe du Cœur Immaculé de Marie ! Ne baissons donc pas les bras, n'abandonnons pas le combat parce que l'on aurait remporté une première bataille. La victoire nous coûtera beaucoup plus cher !

## La visite du pape en Turquie.

« Historiquement et culturellement, ce pays a peu à partager avec l'Europe » (Cardinal Ratzinger 2004).

Rappelons que ce pays (la Turquie) est peuplé de 99 % de musulmans ! Cependant, lors de son déplacement en Turquie, Benoît XVI aurait déclaré qu'il était « favorable à l'entrée de la Turquie en Europe ». J'emploie le conditionnel car, jusqu'à preuve du contraire, personne, aucun journaliste n'a entendu le pape faire cette déclaration. C'est M. Erdogan, le premier ministre turc qui a déclaré que « le pape lui a dit que ... » ! Ce n'est pas tout à fait la même chose. L'a-t-il dit ? Ne l'a-t-il pas dit ? C'est toujours la même ambiguïté qui entoure le personnage de Benoît XVI ! Et si le pape ne l'a pas dit pourquoi laisse-t-il le bruit circuler ? La parole du premier ministre turc est-elle parole d'évangile ?

Toute autre chose est sa prière à la mosquée ! Certes, il se dit que sa prière a été « intime »... Mais le Mufti d'Istanbul, Mustafa Cagrici, a souligné dans le quotidien « Sabah » que cette prière était « encore plus significative qu'une excuse ». D'autre part, « avec sa posture, mains croisées sur le ventre comme le font les musulmans, il a donné un message aux musulmans » a-t-il ajouté. Et puis, où certains ne l'ont vu que, passivement situé aux côtés de l'imam, d'autres n'ont pas manqué de remarquer que, comme l'imam, il était « tourné vers la Mecque ». Enfin, le seul fait qu'il ait pénétré dans cette mosquée (comme Jean-Paul II, avant lui, en 2001, en Syrie) est intolérable pour un catholique qui se souvient de son bon vieux catéchisme, lequel interdisait formellement cette démarche... Sur le site « honneur.org », un catholique s'exprime ainsi : « J'ai été un fervent admirateur du pape régnant. Je me dois, par honnêteté intellectuelle de dire toute ma déception. Benoît XVI n'est pas et ne sera pas le Pape qu'on attendait après le champ de ruines post-conciliaire. Je me suis trompé en m'éloignant de St Nicolas après la crise de 2004. Je fais ici acte de repentance. » Je note aussi que nous n'entendons guère les abbés de Tanoüarn, Laguérie et autres dans ce domaine ?...

## La « droite » dans tous ses états...

J'ai reçu cette semaine (à sa demande) un homme politique très proche de Philippe de Villiers (ils se tutoient), venu m'entretenir de la situation politique actuelle de la France, et de sa conception (qui serait aussi celle de Ph. de Villiers) des actions à mener pour « redresser la barre ». L'homme était sympathique, cultivé, s'affirmant catholique, d'un commerce agréable et semblant très déterminé dans son engagement politique.

Je l'ai laissé parler et il a longuement évoqué les « valeurs » (?) à respecter, voire à promouvoir, dans les circonstances pré-électorales actuelles et dans le cadre, bien entendu, d'une saine démocratie... J'ai alors voulu élever un peu le débat et lui exposer ma conception de l'action à mener, en lui précisant, en premier lieu, que je ne voterai pas lors de l'élection présidentielle pour les raisons que les lecteurs de ce « Courrier » connaissent et que lui ai expliquées. Et j'ai été amené à lui parler de Jean Ousset... Il ne connaît pas... Je lui ai, ensuite énoncé la célèbre citation de Louis Veuillot (« Lorsque l'insolence de l'homme a obstinément rejeté Dieu... »). Il ne connaît pas non plus...

Mais sur quel fondement ces gens de bonne volonté, qui se situent « à la droite de la droite » (m'a-t-il dit) veulent-ils redonner une âme à la France ?... Si dans sa Toute Puissance, Dieu le permet, nous nous reverrons peut-être... Car il est dommage qu'un tel homme, se fourvoie dans les méandres d'un labyrinthe dont il ne sortira pas !