

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 228

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

**Dimanche 3 février 2008
Dimanche de la Quinquagésime
Solennité de la Purification**

A méditer...

Les éternels « consommateurs » passifs de tout ce qu'ils peuvent retirer d'une chapelle, les éternels absents des combats à mener, les éternels scrutateurs des faiblesses de ceux auxquels ils refusent leur collaboration feraient bien de méditer ce texte :

« Lorsque les nazis sont venus chercher les communistes, je me suis tu : je n'étais pas communiste. Lorsqu'ils sont venus chercher les syndicalistes, je me suis tu : je n'étais pas syndicaliste. Lorsqu'ils sont venus chercher les sociaux-démocrates, je me suis tu : je n'étais pas social-démocrate. Lorsqu'ils sont venus chercher les juifs, je me suis tu : je n'étais pas juif. Puis ils sont venus me chercher. Et il ne restait plus personne pour protester.

(Ecrit à Dachau par le Pasteur Martin Niemöller)

« Semaine de prières pour l'unité des chrétiens ».

Elle s'est déroulée du 18 au 25 janvier. Il ne me paraît pas inutile d'y revenir ... En effet, un de mes lecteurs m'a demandé, à cette occasion, si je pouvais lui adresser une prière « *qui ne soit pas œcuménique* ». On le comprend !... Je lui ai communiqué celle que je récite moi-même. Elle se trouve dans le petit « *Livre Bleu* » des « *Exercices* » (ancienne édition). C'est la « *Prière de l'union* » composée par le Père Vallet. En voici un court passage :

« (...) Attirez à l'unique bercail de votre Eglise Catholique Romaine toutes les brebis égarées dans le schisme ou l'hérésie. Faites connaître le Divin Pasteur aux pauvres mahométans et païens. Vainquez l'obstination des malheureux juifs pour qu'enfin ils reconnaissent leur vrai Roi et Sauveur (...) »

Telle est bien une prière catholique pour « *l'unité des chrétiens* » ! Telle n'est plus celle de l'Eglise conciliaire. Telle n'est plus celle de Benoît XVI. Il ne s'agit plus, pour lui, de « *vaincre l'obstination des malheureux juifs pour qu'enfin ils reconnaissent leur vrai Roi et Sauveur* » ! Il s'agit de réinterpréter l'Écriture Sainte pour l'adapter au Judaïsme ! Je caricature à peine : c'est l'Eglise qui n'a pas su s'adapter à l'évolution et, ce faisant, s'est égarée ; c'est le Judaïsme qui est dans « le vrai ». Mgr Tissier de Mallerai l'avait parfaitement vu dans son discours au Symposium de novembre dernier à Paris. Analysant le livre de Benoît XVI (paru en 2007) « *Jésus de Nazareth* » il avait dit : « *C'est une autre notion, c'est la notion d'évolution dans l'interprétation de l'Écriture Sainte* ».

Or il se trouve que, (j'ose dire « providentiellement ») un rabbin (Alan Brill) confirme cette analyse... Pour s'en réjouir !... Je cite les passages les plus symptomatiques de l'éditorial publié par ce rabbin dans le « *National Catholic Reporter* » (21 septembre 2007) :

« Jésus de Nazareth » offre une interprétation du Nouveau Testament – et donc du Christianisme – qui est surprenamment favorable au Judaïsme. *Dans des termes sans équivoques, Jésus est présenté comme un juif, un disciple des véritables traditions bibliques et rabbiniques. Les enseignements de Jésus sont présentés comme une excroissance et un accomplissement du Sinai et de la loi rituelle juive. (...) Le rituel juif, dans ses formes légales, est, pour Benoît XVI, le chemin biblique pour connaître Dieu, plutôt que d'être le portrait commun chrétien du rejet du légalisme par les prophètes. (...) Il rejette ouvertement les Pères de l'Eglise qui condamnent les Juifs, se basant sur ses paraboles, et dit que le Nouveau Testament ne les appuie pas. (...) Le Talmud n'est plus une source pernicieuse de fausses interprétations de la Bible,*

mais une continuité du vrai message de la Bible » Autrement dit, en s'appuyant sur les propres écrits du pape, le rabbin en conclut que le Nouveau Testament serait entièrement à revoir : on atteint là un des sommets d'une forme (atténuée) d'apostasie (ndlr) ! Et puis : « *Selon Benoît XVI, le Judaïsme et le Christianisme partagent les visions de la royauté de Dieu, comme la Bible la décrit, du Deutéronome jusqu'à Daniel* » Et enfin : **« Ce livre est la suite de l'appel du Pape Benoît XVI pour un synode des Evêques en 2008 (...) Les Juifs doivent prendre ce livre comme une preuve des développements positifs continus durant le règne du Pape Benoît XVI ».**

Je rappelle que c'est un rabbin qui a écrit ça.

Faut-il s'en étonner ?

Certainement pas ! Souvenons-nous que Benoît XVI, alors qu'il n'était encore que Cardinal, avait participé avec 3 de ses comparses (les cardinaux Angelo Sodano, Tarcisio Bertone et Castrillon de Hoyos) à la honteuse manipulation du troisième secret de Fatima ! (cf. « Le Courrier de Tychique » n° 202)

Quand on est capable de trafiquer et de dénaturer un message auquel la Mère de l'Eglise a donné autant d'importance, on l'est certainement de traiter l'Evangile avec le même mépris. Car il ne fait de doute pour plus personne que le 3^{ème} secret, tel qu'il a été lu le 26 juin 2000, par le Cardinal Joseph Ratzinger en personne, était un faux. Mgr Capovilla, ancien secrétaire de Jean XXIII l'a avoué lui-même. (cf. « Le Courrier de Tychique » n° 216).

Et les accords avec Rome dans ce contexte ?

Les bruits les plus divers, les plus invraisemblables comme aussi les plus inquiétants circulent ... Sont-ils fondés ? ...L'abbé Céliér – dont il devient de plus en plus manifeste qu'il est soutenu, sinon encouragé, par sa hiérarchie – poursuit sa campagne d'intoxication sans qu'il en soit empêché, alors que les prêtres qui se risquent à émettre une opinion contraire sont réprimés avec vigueur et sans aucun ménagement... Et c'est bien ce qui est inquiétant ! La dérive est tolérée, sa dénonciation est condamnée !...

On dira peut-être que les laïcs n'ont pas vocation à se prononcer sur un tel sujet, lequel relève de la discipline interne à la FSSP X. Voire !... Ils n'avaient pas vocation à s'engager dans le combat pour la messe, il y a plus de trente ans... C'était une « affaire » interne à l'Eglise, leur disait-on ! Mais, privés des bienfaits spirituels qu'ils en attendaient, ils l'ont fait ! Par devoir ! Et aujourd'hui qu'ils ont obtenu, partiellement – et sous beaucoup de conditions – la reconnaissance de la légitimité de celle-ci, peut-on dire qu'ils n'ont pas vocation à poursuivre leur combat pour la Royauté Sociale de Notre Seigneur Jésus Christ, dont ils attendent le retour à l'ordre dans la Société ?... Ils en ont le devoir ! Et ils ne sont pas disposés à déposer les armes ! C'est pour permettre à leurs prêtres de leur fournir les indispensables armes spirituelles qu'ils se sont mobilisés, qu'ils ont mis la main au portefeuille et qu'ils continuent à le faire. Leur générosité n'est pas étrangère au développement de la FSSP X. Que les clercs qui voudraient les empêcher d'exercer ce devoir s'en souviennent ...

« *Bruits inquiétants* » ai-je écrit ! ... Alarmants, même ! Car la signature par la Fraternité d'accords avec Rome, avant tout accord doctrinal, serait lourde de conséquences ! Il n'est pas inutile, d'ailleurs, de se référer à la sage prudence de Mgr Lefebvre, confronté au même problème, pour souhaiter que la même fermeté soit à nouveau adoptée, le Vatican n'ayant « *pas changé sinon en pire* » !... Mgr Lefebvre, ayant cité quelques documents anté-conciliaires, écrivait au pape : **« Etes-vous d'accord avec les grandes encycliques de tous les papes qui vous ont précédé ? (...) Est-ce que vous êtes pour le Règne Social de NSJC ? Si vous n'acceptez pas la doctrine de vos prédécesseurs, il est inutile de parler. Tant que vous n'aurez pas accepté de réformer le Concile, en considérant la doctrine de ces papes qui vous ont précédé, il n'y a aucun dialogue possible. C'est inutile. Les positions sont ainsi plus claires. »**

Qu'attendre, en effet, de ces renégats ? Manœuvriers habiles, ils savent que, dès la signature obtenue, ils renieront les promesses qu'ils auront accepté de faire, en reportant « *sine die* » les discussions doctrinales, assurés qu'ils seront de la soumission – désormais acquise – de ceux qui se seront laissés prendre au piège. Il ne s'agit pas là d'une vision déformée de la réalité. Il s'agit simplement de regarder du côté du Barroux, de Campos, de la Fraternité St Pierre et de l'Institut du Bon Pasteur, nonobstant les dénégations de l'abbé Laguérie... Voilà comment le Vatican traite ceux qui rentrent dans la nasse ! L'abbé Céliér serait mieux inspiré d'utiliser ses talents à faire passer ce message. Mais serait-il toujours soutenu par la hiérarchie ? ...

A l'impossible nul n'est tenu !...

Je me suis toujours efforcé de répondre, par retour, aux correspondances que je reçois, mais j'ai de plus en plus de difficulté à le faire actuellement... En effet, ces correspondances sont de plus en plus nombreuses, et malgré la fructueuse collaboration de mon épouse, prise par ailleurs par des tâches inhérentes au fonctionnement de la chapelle et du prieuré, je ne puis faire face aussi rapidement que je le souhaiterais. Je vous prie de bien vouloir me le pardonner...