

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 239

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 20 avril 2008
IV^{ème} Dimanche après Pâques

Une nécessité... selon Saint Pie X !

St Pie X s'entretenait un jour avec un groupe de cardinaux sur les moyens à employer pour « *tout restaurer dans le Christ* » :

« Qu'y a-t'il, demanda le pape, de plus nécessaire aujourd'hui pour le salut de la société ?

« - Bâtir des écoles catholiques, répondit l'un.

« - Non, répondit le pape.

« - Multiplier les églises, répartit un autre.

« - Non, encore.

« - Activer le recrutement sacerdotal, dit un troisième.

« - Non, non répliqua Pie X ! Ce qui est présentement le plus nécessaire, c'est d'avoir dans chaque paroisse un groupe de laïcs à la fois vertueux, éclairés, résolus et vraiment apôtres. »

(« La Lettre des dominicains d'Avrillé » – n° 45 – février 2008)

Ces groupes existent dans quelques rares paroisses... Mais ce ne sont bien que de « *rarees paroisses* », celles où l'on s'en tient encore fermement à la ligne tracée par Mgr Lefebvre ! Je dis bien : **ces paroisses sont rares.**

Le ralliement dans les faits.-

La manœuvre est bien montée, les rouages parfaitement huilés. Tout se passe « en douceur », sans même qu'un accord pratique soit préalablement signé. Il le sera probablement, rien ne semble désormais empêcher qu'il le soit, mais sous la simple forme d'une reconnaissance d'un état de fait.

J'ai signalé, dans le dernier « *Courrier* » la signature d'une pétition adressée à l'évêque d'Amiens, relayée par le site de la Communauté St Pie X d'Amiens. Il y a eu pire depuis. A Colmar, l'abbé Célier, l'omniprésent recruteur de ralliés potentiels, a invité l'assemblée, venue l'écouter vanter les mérites, et de son livre, et de Benoît XVI, à signer une pétition semblable à l'intention de l'Evêque !... En Allemagne, l'abbé Laroche aurait invité le prêtre, d'une paroisse diocésaine, à venir lui-même faire signer un document semblable, dans une chapelle de la Fraternité, à la fin de la messe... Bien que la personne qui m'a rapporté le fait m'en ait garanti l'authenticité, j'utilise le conditionnel pour l'annoncer tant il me paraît invraisemblable...

« DIC1 » n'est pas en reste...

Je ne fais que transcrire le message d'un fidèle lecteur du « *Courrier* » :

« Le n° 173 de « *DIC1* » publie un commentaire de l'interview du Cardinal Castrillon Hoyos à l'Osservatore Romano du 28 mars dernier. Entre autres choses, le Cardinal a parlé de prêtres de la FSSP X qui, depuis le Motu proprio, ont déjà signé une formule d'adhésion nécessaire à leur réintégration (dans l'Eglise officielle). Ce à quoi l'abbé Lorans répond que « ces signatures ont été données pour la plupart avant le Motu proprio. »

« Ce « pour la plupart » signifie donc que certains prêtres ont signé après le Motu proprio. (Ce qui ne fait que déplacer le problème et prouve l'infidélité, l'inconstance et le manque de Foi de « certains » prêtres... (ndllr) L'affirmation du Cardinal est supposée douteuse, mais la réponse de DIC1 est ambiguë. Dans un cas comme dans l'autre, c'est plutôt gênant... »

« De plus, dans son commentaire final, l'abbé Lorans traite le Cardinal Hoyos de « diplomatiquement irénique, avec une ruse qui s'apparente à une manœuvre. Nous préférerions de beaucoup le réalisme du parler vrai, où le oui est oui, et le non est non ».

« Ainsi, on considère à la FSSP X, que le Cardinal, qui est l'interlocuteur de la Tradition à Rome, est « rusé », et on l'accuse pratiquement de mensonge... Mais alors, pourquoi, dans ces conditions, prendre le risque de traiter avec lui à Rome ?... »

« Nous aussi, simples fidèles de la Tradition, nous préférerions le réalisme du parler vrai chez ceux en qui nous avons placé notre confiance. »

« L'abbé Grégoire Célier, Agent d'influence ?... »

Sous ce titre, Paul Chaussée vient de rédiger une remarquable étude que j'ai adressée à tous les lecteurs connectés à Internet. Paul Chaussée y considère l'abbé Célier comme un « *agent d'influence* », faisant référence en cela au roman de Vladimir Volkoff : « *Le Montage* ». En voici un court extrait :

« L'Agent d'influence est choisi pour son art de l'ambivalence, son entregent, sa souplesse intellectuelle et son mimétisme qui, dans toute situation, lui permettent de trouver l'occasion et la manière d'influencer dans le sens voulu, de modifier les mentalités et opinions et, par d'imperceptibles coups de pouce (ou de conseils de lecture), de dévier les orientations des gens. Il ne se présente donc jamais sous une forme définie, ni avec un but évident ; il ne paraît pas être un partisan, ni, a fortiori, un révolutionnaire ou un factieux. Connaissant parfaitement la société dans laquelle il travaille, il pratique à la perfection la tactique de l'entrisme. Tantôt il semble favoriser l'évolution vers le progrès, tantôt il se comporte en conservateur, défenseur de l'ordre établi et des traditions. Sa propagande est tantôt « pour » le changement, alors qu'on l'attendait plutôt « contre » ; puis elle sera « contre » Untel qui prône l'innovation. Tantôt il dit une chose avec force, mais fait discrètement le contraire. (...) Par l'information tendancieuse, il prépare l'opinion à l'évolution que désirent ses maîtres ou inspireurs cachés. (...) »

C'est incontestablement le portrait de l'abbé Célier ...

Application à la « Lettre à nos frères prêtres » de mars 2008.-

Elle est entièrement rédigée par l'abbé Célier qui a désormais acquis assez d' « *influence* » dans la FSSP X pour en être considéré comme le mentor ! A telle enseigne qu'il n'est pratiquement plus question, aujourd'hui, que de liturgie ! Le problème doctrinal semble avoir été évacué... Or, **le combat des laïcs ne se justifie que s'il se situe dans le domaine de leurs compétences : le salut de la Société**, comme le rappelle St Pie X (§ 1 de ce « *Courrier* ») c'est-à-dire la Royauté Sociale de NSJC ! S'ils se battent pour la messe de St Pie V, contre celle de Bugnini, c'est parce que « *la messe de saint Pie V est anti-libérale, elle est anti-œcuménique et ne peut correspondre à l'esprit de Vatican II* » (Mgr Lefebvre – Homélie de Zaitzkofen – 15 février 1987) Ce qui n'est manifestement pas le cas de la nouvelle messe, toute imprégnée de l' « *esprit de Vatican II* », et ce qui contraint les laïcs à s'investir dans ce combat liturgique et à s'opposer à l'abbé Célier ! ...

Dans cette « *Lettre à nos frères prêtres* », il est présenté par M. l'abbé de Cacqueray comme un « *fin connaisseur de l'histoire de la liturgie* » proposant une « *synthèse historique, alimentée aux meilleures sources.* »... Les « *meilleures sources* » ?... Voyons cela...

« *Meilleure source* » que le Père Gelineau pour lequel « *la liturgie est un chantier permanent* » ! « *Meilleures sources* » que Max Thurian et Yves Congar, et même dom Oury , « *Solesmien* » qui a réussi le tour de force de faire croire que le Nouvel Ordo remplaçait avantageusement l'ancien ; et Dom Botte qui participa à la réforme de la messe, et le Père Bouyer considéré comme l'un des responsables de la protestantisation de la liturgie, et le « *grand Romano Guardini* » auquel le « *Courrier de Rome* » (décembre 1992) avait posé la question : « *Pourquoi ne dites-vous pas la messe tous les jours ?* » et qui avait répondu : « *Nous sommes obligés, nous prêtres, à ne la dire qu'une fois par semaine, ça me suffit !* »...et même, « *cerise sur le gâteau* »... le franc-maçon Bugnini (auteur de la nouvelle messe) qui a « *dit avec bonheur* »

Bien entendu, les citations – soigneusement choisies – par l'abbé sont couronnées par la conclusion dont on appréciera l'objectivité : « *La liturgie est le fruit d'un développement continu* » issu d'un « *processus vivant de croissance* » (...) « *Les formes d'un rite sont des réalités vivantes (...)* dans lesquelles se sont incarnées dans une forme concrète l'action de Dieu et la réponse de l'homme » (cardinal Ratzinger 1998)

Laissons donc faire la « *tradition vivante* » pour que l'on puisse enfin apprécier les « *gélinales* » mutantes d'une Eglise ayant abandonné la doctrine du Christ-Roi, pour laquelle nous continuerons à nous battre ! Parce que c'est notre devoir !