

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 276

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 15 février 2009  
Dimanche de la Sexagésime**

## **La confusion est totale !**

Au cours de la conférence organisée mercredi soir à la Mutualité, Mgr Fellay, dans un message enregistré à l'intention des fidèles, a déclaré que l'Église, étant « *en crise* », il fallait que les discussions qui vont s'engager à Rome permettent « *une clarification de la pensée* » !... Les discussions vont donc s'engager !... Les « *conditions indispensables* » exigées par Benoît XVI – déclaration du 4 février dernier – on t-elles été acceptées : « *pleine reconnaissance du Concile et du magistère des papes Jean XXIII, Paul VI, Jean-Paul 1<sup>er</sup>, Jean-Paul II et Benoît XVI* »?... Ou le seront-elles, puisqu'elles sont réputées « *indispensables pour la reconnaissance future de la Fraternité* » ? Quel sera donc l'objet de ces « *discussions* » ?

Fort heureusement, M. l'abbé de Cacqueray a cherché à tempérer cet « *aveu* » en rappelant qu'il était tout aussi indispensable de reconnaître la « *Royauté Sociale du Christ, Roi des consciences* », mais aussi « *Roi des familles et des Sociétés* » ce qui est totalement incompatible avec le décret sur la Liberté religieuse de Vatican II ! Mais n'est-il pas trop optimiste lorsqu'il pense que : « *Le mur de Berlin est tombé, les statues de Staline ont été déboulonnées, pourquoi ne pas remettre en cause les textes de Vatican II* » ? Car si les symboles du communisme ont peut-être disparu, son influence est toujours intacte !...

## **« L'herméneutique » conciliaire.**

C'est un terme beaucoup employé depuis le Concile maudit, dans le but, peut-être, de désorienter les catholiques du rang qui, pour toute culture religieuse, se sont satisfaits du catéchisme de leur enfance, mais qui en tout cas, s'y sont fermement tenus. Pour eux : l'« *herméneutique* »... qu'es aquo ?... Dans l'interview que Mgr Fellay a accordée, dans son bureau de Menzingen, au magazine conciliaire « *France catholique* », le Supérieur de la FSSP X, précise que l'herméneutique du Concile doit être comprise selon la Tradition et non dans une logique de rupture. Est-ce possible ? L'herméneutique, nous dit « *Le Robert* » c'est l'« *interprétation des textes philosophiques ou religieux* ». On ne s'en tient donc plus aux saintes Écritures. On les accommode, actuellement, à la sauce Ratzinger. Voici ce qu'en dit Mgr Tissier de Mallerai (Conférence de Paris – novembre 2007) :

### **4. La méthode moderniste chez Ratzinger-Benoît XVI : herméneutique et historicisme**

#### **4.1. L'occultation par Ratzinger de la réalité physique du mystère, le sens littéral étant ignoré.**

Conclusion de cette exégèse du pape Joseph Ratzinger, de ces trois articles du *Credo*, de ces trois faits évangéliques, c'est une conclusion que je tire : la réalité physique du mystère n'est pas affirmée, ni décrite, ni commentée. Dans ce livre on ne nous ex-plaine pas comment, sous les yeux des disciples, Jésus s'est levé et a disparu dans les nuages, comme le dit l'évangile, on ne fait aucun effort pour affirmer ou décrire ou commenter la réalité physique du mystère. Le sens littéral de l'Écriture est passé sous silence. Il est mis entre parenthèses ; peu importe la réalité historique, l'important c'est que les symboles scripturaires, puis dogmatiques trouvés par l'évangéliste, puis créés par l'Église, que ces symboles puissent représenter l'expérience intérieure du croyant du XX<sup>e</sup> ou du XXI<sup>e</sup> siècle. La vérité des faits de l'écriture, la vérité du dogme, c'est leur puissance d'évocation des problèmes existentiels de l'époque présente. La vérité c'est la puissance d'évocation.

On voit donc bien où mène cette interprétation (pardon cette « *herméneutique* ») quand un « *super moderniste* », comme l'appelle Mgr Tissier de Mallerai, s'en charge : « *On ne nous explique pas comment, sous les yeux des disciples, Jésus s'est élevé et a disparu dans les nuages, comme le dit l'Évangile, on ne fait aucun effort pour affirmer ou décrire ou commenter la réalité*

physique du mystère. Le sens littéral de l'Écriture est passé sous silence. Il est mis entre parenthèse. » Quel pape merveilleux que ce Benoît là !... Et qu'il mérite cette fameuse « Lettre de soutien » !

### **Au hasard d'une actualité chargée : quelques infos... embrumées !**

+ M. l'abbé Floriano Abrahamowicz a été exclu de la FSSP X, pour, selon l'Agence de presse italienne, avoir estimé que le Concile Vatican II avait été « *pire qu'une hérésie* », mais aussi pour... ses « *propos négationnistes* » ! Soyons lucides ! S'il a fait l'objet de cette exclusion c'est bien pour autre chose que son opinion sur le Concile Vatican II ! Sinon il faudrait en exclure aussi Mgr Tissier de Mallerais qui en a dit bien plus ! C'est évidemment pour ses supposés « *propos négationnistes* » ! La « *shoah* » étant devenue un « *dogme* », toute atteinte à son aura, si minime soit-elle, entraîne une sanction. Se poser la moindre petite question à son sujet, suffit à se faire taxer de « *négationniste* ».

+ Les Moines de Notre-Dame de Bellaigue viennent de publier (janvier 2009) une déclaration dans laquelle on peut lire : « *Cette théologie (conciliaire – ndlr) est une utopie révolutionnaire totalement contraire à tout ce que l'Église a enseigné depuis les apôtres, jusqu'au Concile Vatican II exclu. (...) L'Église conciliaire renouvelle l'erreur du millénarisme et de la gnose. Cette monstrueuse tromperie est sans nul doute la plus subtile et la plus durable des hérésies que l'Église n'ait jamais connues.* » Cette communauté sera-t-elle exclue des communautés amies de la FSSP X ? Mais ne soyons pas pessimiste ! L'abbé Céliér, porte parole de la Fraternité, a concocté un mélange détonnant qui va susciter, en moins de temps qu'il n'en faut pour l'écrire, une condamnation sans appel de « *la plus durable des hérésies que l'Église n'ait connues* » !

+ Mgr Lefebvre écrivait, à propos du silence observé, pendant Vatican II, sur « *l'entreprise colossale et radicale de l'esclavage des masses* » menée à bien par le communisme : « *Ce silence suffit à lui seul pour couvrir de honte et de réprobation ce Concile devant toute l'Histoire.* » (« Ils L'ont découronné » - p. 138) On sait ce que Benoît XVI pense de ce Concile !

+ Relisons aussi l'éloquent programme de Joseph Ratzinger, tel qu'il est rapporté par Mgr Tissier de Mallerais dans « *Le Sel de la Terre* » (49240 – Avrillé - n° 67 ; pp 53-54) : « *Après que le pape Jean XXIII eût convoqué le concile, et l'eût mis en mouvement avec la consigne (la « consigne » : de qui ? – ndlr) de faire un bond en avant et de mener la foi à un aggiornamento, de la réimplanter au cœur du monde d'aujourd'hui, les Pères du Concile eurent la très forte volonté d'oser vraiment quelque chose de nouveau, de sortir schéma scolaire érodé, et d'oser aussi une nouvelle liberté (...) J'étais d'avis, c'est vrai, que la théologie scolastique telle qu'elle s'était fixée n'était plus l'instrument adéquat pour ramener la foi dans les préoccupations de notre époque. La foi doit sortir de cette armure, elle doit aussi affronter la situation du temps présent avec un nouveau langage.* » Il s'agissait donc de « *ramener la foi* » ! Ce fut une réussite !... Si l'on doit juger l'arbre à ses fruits, il est évident que ce Concile a été, non seulement un échec, mais une effroyable catastrophe !

+ L'incontournable abbé Céliér nous apprend que Mgr Fellay a « *couvert* » Mgr Williamson pour ses propos « *négationnistes* » : « *Mg Williamson n'a pas désobéi à Mgr Fellay, affirme l'abbé Grégoire Céliér, porte parole du district français de la FSSP X. Celui-ci laisse même clairement entendre que le Supérieur général de la Fraternité lui aurait donné son feu vert* » !... (in « Le Temps », quotidien suisse, du 10 février 2009) Nous avons cru comprendre le contraire ! Mais c'était une erreur d'appréciation, sans doute, bien que l'abbé Abrahamowicz ait été exclu de la Fraternité pour les mêmes propos ... et que le même Mgr Williamson ait été « *déchargé* », dès le 24 janvier (?) de la direction de son Séminaire par une lettre de Mgr Fellay ! C'est bien la confusion la plus totale ! D'autant que l'abbé Bouchacourt, Supérieur du District d'Amérique Latine a publié un communiqué dans lequel il déclare que « *les affirmations de Mgr Williamson ne reflètent aucunement la position de notre congrégation* » ... Comprenez qui pourra !

+ « *Soutien à Benoît XVI* » : tel est le titre du document que nous demande de signer la Fraternité St Pierre. Or, le G.R.E.C. prend franchement position en faveur de ce document. Quand on sait que M. l'abbé Lorans participe aux travaux de ce GREC, que M. l'abbé Céliér s'y est rendu il y a un mois environ, qu'on y trouve aussi trois évêques conciliaires : Messieurs Marc Aillet, André Fort et Dominique Rey, le Père Lelong, l'abbé Barthe, M. Christophe Geffroy, directeur de « *La Nef* » tous favorables à l'intégration-suicide de la FSSP X dans la Rome vaticandeuse, on peut se poser quelques questions, légitimes ou non ...

+ Mgr Gaillot, a signé la pétition de l'« *Initiative Féministe Européenne* » pour « *le droit à l'avortement en Europe pour toutes les femmes et dans tous les pays* » (Revue « Droit de naître » - février 2009 – p. 3) : six millions de victimes innocentes, rien qu'en France, depuis la promulgation de la Loi Weil (Source « TransVie – Documentation sur l'avortement »). Le même évêque a pris la défense d'Yvan Colona, l'assassin présumé du préfet Erignac. (« Le Conservateur »). La veuve du préfet doit être heureuse !

**Dernière nouvelle.** Mgr Tissier de Mallerais se trouverait en Amérique (du Sud ou du Nord) ? ...