

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N°281

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 22 mars 2009
IV^{ème} Dimanche de Carême
« Laetare »

Un « amalgame » qui fait problème ? ...

Le 3 février dernier, M. l'abbé Ceriani rendait public un appel qu'il avait adressé le 31 janvier aux autorités de la FSSP X. Je puis l'adresser volontiers aux lecteurs qui en feront la demande.

Cette publication lui valut une « *Monition* » qui lui fit remise en mains propres par Mgr Fellay, et qui n'était pas vouée semble-t'il, à une diffusion publique. Tout serait resté inconnu des fidèles si Mgr Fellay, lui-même, n'en avait pas révélé publiquement l'existence lors d'une conférence devant une assemblée de « *bonnes sœurs* » appelées, dit-on, à garder le silence. Malheureusement, ou heureusement, selon l'angle sous lequel on se place... il y eut des fuites ! Et un bref compte-rendu de cette conférence me parvint, afin d'en permettre la diffusion. Bien entendu, je n'en révélerai pas la source. J'ai donc téléphoné à M. l'abbé Ceriani qui m'a confirmé l'authenticité du rapport, dont il ignore l'auteur.

Cette révélation n'aurait eu qu'une conséquence secondaire si, au cours d'une autre conférence, devant une cinquantaine de prêtres, Mgr Fellay n'avait pas fait une déclaration qui semble faire sérieusement problème. Les prêtres qui y assistaient en parlent entre eux. Ils s'interrogent et c'est peut-être la raison pour laquelle il y eut une fuite ... Il fallait que ça se sache ... En effet, Mgr Fellay se serait dit sérieusement agacé par l'amalgame qui est fait entre l'« *Eglise conciliaire* » et l'« *Eglise officielle* » ! Fichtre ! Vingt ans après les sacres et la désertion de quelques « *ténors* » voilà que l'on adopterait leur discours ? Car c'est ce que disait Dom Gérard, avec son « *Eglise visible* » ! ... Et justement, c'est pour s'y opposer que Monseigneur Lefebvre publia un éditorial dans le n° 66 de « *Fideliter* » (novembre-décembre 1988). On pouvait donc penser que cette déclaration aurait aussitôt suscité une mini « *bronca* » de la part des prêtres présents ! Pas du tout ! Le lourd climat de crainte, qui règne au sein de la Fraternité, est tel qu'il faut un réel courage pour oser descendre dans l'arène ! Les menaces d'exclusions, dont certaines sont déjà mises en œuvre, rendent muets les plus lucides, qui sont souvent les plus récalcitrants ! Eh bien il y eut tout de même une demande de prise de parole ... par l'« *incorrigible* » abbé Cériani ! ... Il demanda à intervenir et se contenta de lire quelques passages de l'éditorial de Mgr Lefebvre cité plus haut. Rien d'autre. C'était sobre, c'était déferent ! Puis, calmement, il se rassit. Et mon informateur précise : « *Que croyez-vous qu'il arriva ?... Une seconde monition canonique pour cet impertinent ?... Vous n'y êtes pas du tout ! Mgr Fellay ne trouva rien à répondre ! Pas plus lui que les cinquante prêtres présents ! Le silence qui accueillit cette intervention était tellement palpable qu'il devint assourdissant !* » Voici donc quelques uns des passages de cet éditorial (je ne sais si c'est ceux-ci que l'abbé Ceriani cita... je n'y étais pas !) :

(...) « *Où est l'Eglise visible ? L'Eglise visible se reconnaît aux signes qu'elle a toujours donnés pour sa visibilité : elle est une, sainte, catholique et apostolique. Je vous demande où sont les véritables marques de l'Eglise ? Sont-elles davantage dans l'Eglise officielle (il ne s'agit pas de l'Eglise visible, il s'agit de l'Eglise officielle) ou chez nous, en ce que nous représentons, ce que nous sommes ? Il est clair que c'est nous qui gardons l'unité de la foi qui a disparu de l'Eglise officielle. Un évêque croit à ceci, l'autre n'y croit pas, la foi est diverse, leurs catéchismes abominables comportent des hérésies. Où est l'unité de la foi dans Rome ? Où est l'unité de la foi dans le monde ? C'est bien nous qui l'avons gardée.* » (...)

« *Je me suis aperçu de cette volonté de Rome de nous imposer leurs idées et leur manière de voir. Le Cardinal Ratzinger me disait un jour : « Mais Monseigneur il n'y a qu'une Eglise, il ne faut pas faire une Eglise parallèle ! » Quelle était cette Eglise, pour lui ? L'Eglise conciliaire, c'est clair ! » Il nous a dit expressément : « *Evidemment, si on vous accorde ce protocole, quelques privilèges, vous devrez accepter aussi ce que nous faisons ; et par conséquent, dans l'église Saint-Nicolas-du-Chardonnet, il faudra dire une messe nouvelle aussi tous les dimanches.* » Vous voyez bien qu'il voulait nous ramener à l'Eglise conciliaire. » Et donc, pour Monseigneur Lefebvre, il ne s'agit pas d'un amalgame ! C'est une évidence : **l'Eglise officielle est l'Eglise conciliaire !** Et inversement ! Et il ajoutait : « *Il est clair qu'ils veulent nous imposer ces nouveautés**

pour en finir avec la Tradition. Ils n'accordent rien par estime de la liturgie traditionnelle, mais simplement pour tromper ceux à qui ils le donnent et diminuer notre résistance, enfoncer un coin dans le bloc traditionnel pour le détruire. C'est leur politique, leur tactique consciente. »

On enrage quand on voit tout ce qui est fait depuis des années, par certains, bien en cour, protégés, exempts de toutes « monitions », pour faire entrer la FSSP X, dans cette Eglise conciliaire ou Eglise officielle !

Un an après les sacres ...

« *Fideliter* » n° 70, de Juillet-Août 1989, publia une autre interview de Mgr Lefebvre sur le même sujet. Voici quelques uns de ses propos : « *Se mettre à l'intérieur de l'Eglise, qu'est-ce que cela veut dire ? Et d'abord, de quelle Eglise parle-t-on ? Si c'est de l'Eglise conciliaire, il faudrait que nous, qui avons lutté contre elle pendant vingt ans parce que nous voulons l'Eglise catholique, nous rentrions dans cette Eglise conciliaire pour soi-disant la rendre catholique ? **C'est une illusion totale !** (...) **Cette histoire d'Eglise visible de Dom Gérard et de M. Madiran est infantine.** C'est incroyable que l'on puisse parler d'Eglise visible pour l'Eglise conciliaire, par opposition à l'Eglise catholique que nous essayons de représenter et de continuer. » (...) Il est évident que, dans le contexte actuel, il est bon de relire ces deux éditoriaux.*

L'anti-christianisme primaire !

L'in vraisemblable levée de boucliers contre Benoît XVI à la suite de sa déclaration sur le Sida donne une juste mesure de la putrescence de notre société en général et de la France en particulier ! Je n'évoque que pour l'objectivité de l'analyse la prudente réserve de l'Eglise, engluée dans l'héritage de quarante années de compromissions. La gêne de Mgr di Falco en est l'illustration. Car c'est bien la première fois, depuis le Concile, qu'un pape rappelle, sans ambages, la doctrine catholique... qui est aussi la « *loi naturelle* »... tout simplement ! Qu'a-t'il donc osé dire : « *Non seulement l'usage du préservatif ne peut pas régler le problème du Sida, mais au contraire son utilisation l'aggrave.* » Horreur ! C'est tout le travail des loges qui risque d'être compromis ! Il était donc indispensable de monter au créneau. Et on a mis le paquet ! D'Alain Juppé, pourtant « *attaché aux valeurs chrétiennes* » (?) à l'incontournable anarchiste Cohn Bendit, en passant par Mme Roselyne Bachelot, tout l'arsenal politique s'est mobilisé.

Pourtant, si notre société n'était pas aveuglée par cet anti-christianisme qui a pris racine, sans réaction – merci Vatican II – on pourrait vérifier la pertinence des propos de Benoît XVI en se penchant sur le cas de l'Ouganda ! La position ferme et claire du Président Museveni a constitué l'élément décisif qui a ralenti considérablement la diffusion du SIDA dans son pays, ramenant le taux des personnes infectées de plus de 25 % à 6 % !... Et comment ? En prêchant la loi naturelle et non le préservatif, **en encourageant l'abstinence avant le mariage et la fidélité dans le mariage**, comme des valeurs culturelles. Certes, on y utilise encore des préservatifs, mais les pays voisins, le Botswana, le Swasiland et l'Afrique du Sud ont les taux d'infection les plus élevés au monde... les taux de distribution des préservatifs étant aussi les plus élevés. Plus de préservatifs signifie plus de cas de SIDA et plus de morts. Faut-il préciser que les avantages économiques attachés à la vente des préservatifs sont bien réels ! Mgr Slattery, Evêque de Tzaneen en Afrique du Sud précise que « ***l'industrie du préservatif est une industrie multimillionnaire*** ». Auteur d'un documentaire intitulé « *Semer dans les larmes* », il a aussi écrit : « *Il est, bien sûr, politiquement incorrect, aussi bien ici que dans le monde occidental, d'envisager l'éventualité que le préservatif puisse en réalité alimenter cette maladie mortelle au lieu de la freiner (...)* On fait croire qu'il n'y a pas de véritable crise. Ils voient que beaucoup de jeunes meurent, mais on leur dit qu'ils attrapent le SIDA parce qu'ils n'utilisent pas le préservatif correctement »

Le soutien à Benoît XVI.-

Dans une telle occurrence, Benoît XVI devrait analyser d'où sont venues les plus virulentes critiques ! De l'Eglise officielle, fruit d'un Concile qu'il continue à promouvoir ! En France 55 % des « catholiques » lui sont opposés. Voilà qui devrait l'amener à une humble réflexion ! La frange minoritaire restée ancrée, avec plus ou moins de détermination, à la doctrine traditionnelle de l'Eglise, se serait sans doute mobilisée pour le soutenir, si ce n'était le lourd contentieux doctrinal qui n'est pas prêt d'être réglé, nonobstant les faux espoirs qui sont donnés ! Minoritaires, ces catholiques le sont, et dans des proportions qui donnent le vertige : moins de 1 % ! Et parmi eux, certains prêts à désertir quand ils ne l'ont pas déjà fait. C'est dire ce qu'ils représentent humainement !... Rien !... Pourtant c'est peut-être de ce « *rien* » que Dieu veut se servir pour redonner à son Eglise la force conquérante qui fut la sienne, quand elle était encore ... l'Eglise ! **A la condition de rester fidèles jusqu'au bout !**

En annexe, pour les internautes, la réponse de M. l'abbé Meramo à la 2^{ème} Monition canonique. Que les lecteurs non connectés à « Internet » veuillent bien la demander.

En déplacement jusqu'à vendredi prochain, il n'y aura peut-être pas de « *Courrier de Tychique* » le dimanche 29 Mars.