

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 320

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 24 janvier 2009**  
**III<sup>ème</sup> Dimanche après l'Épiphanie**

## **Rencontres imprévues...**

Lorsque je vais passer quelques jours chez mes amis Valaisans, je fais presque toujours « escale » à Ecône pour me recueillir au tombeau de Mgr Lefebvre. Il est venu si souvent chez nous qu'il est bien naturel que je me rende désormais chez lui. J'y retrouve aussi quelques « amis » qui reposent près de lui : le RP Barrielle, le Père Le Boulch, l'abbé Denis Roch, Dom Guillou, (qui avait fait les plans d'une chapelle que nous voulions installer à Bourg-en-Bresse mais qui ne se réalisa pas), l'héroïque abbé Henry La Praz... que j'ai tous bien connus !

Il y a quelques mois, sortant du caveau où je venais de me recueillir, je vis venir à ma rencontre Mgr Tissier de Mallerai qui me prit chaleureusement les mains en me disant (je cite de mémoire mais je garantis le sens de ses propos) : « *Ne vous en faites pas, n'ayez aucun souci : nous ne céderons rien soyez-en bien certain !* »

Ce dernier mardi, alors que venais de sortir du caveau et que je remontais dans ma voiture, j'aperçus de nouveau Mgr Tissier de Mallerai qui, me voyant lui aussi, se dirigea vers ma voiture dont je sortis précipitamment pour le saluer. Sans pour autant faire preuve d'indiscrétion, je lui posai tout de même la question que bien d'autres lui auraient posée : « *Excellence, où en êtes-vous avec Rome ?* » Il m'a paru très embarrassé, gêné, perplexe et presque dubitatif pour me répondre : « *Ah, vous savez, il faut attendre, on ne peut encore rien dire, on verra ...* » J'en ai été d'autant plus surpris que l'échec de ces pourparlers semble désormais envisageable, du moins si l'on se fie à quelques bruits de couloirs... qui ne sont, il est vrai... que des bruits ! (voir au verso)

## **Un modèle de désinformation !**

Voulant m'informer du déroulement de la « *Marche pour la vie* » de dimanche dernier, j'ouvris ma télé sur « *France 3* » le soir même (édition « le 19/20 »). Et je ne pus m'empêcher d'admirer l'habileté des rédacteurs de cette chaîne qui ont réussi à capter le message délivré par les organisateurs de cette manifestation, pour se l'attribuer et le publier dans un sens diamétralement opposé à celui de la « *Marche pour la vie* » ! A ce niveau, il faut bien reconnaître que ça relève du grand art !

En effet, après quelques images furtives de la manifestation elle-même, après avoir annoncé que quelques milliers de personnes y participaient, voilà qu'on entendit que c'était bien dommage qu'il y ait encore tant d'obstacles à surmonter pour bénéficier de l'avortement (évidemment appelé IVG) en France. Et divers interviews d'infirmières, de médecins, défilèrent sur l'écran, tous exposant des cas pour lesquels les candidates à l'acte criminel avaient dû batailler pour parvenir à leurs fins !

Invraisemblable ! Une manifestation contre l'avortement regroupant de 20 à 25.000 personnes était donc devenue, en quelques minutes, un appel à la faculté d'y accéder plus facilement ! Du grand art, vous dis-je !...

## **La catastrophe d'Haïti.-**

« *Il y aura de grands tremblements de terre et ça et là des pestes et des famines, il y aura des phénomènes effrayants* » (Luc-XXI-9.19) ! Bien sûr, il ya toujours eu des tremblements de terre et il y en aura toujours, hélas. Mais il y a désormais des signes plus évocateurs que d'autres et plus gros de crainte pour un très proche avenir !

Il ne s'agit pas de verser dans le catastrophisme, ni dans le prophétisme. Cependant il est certain que Dieu ne peut plus laisser encore longtemps les hommes se moquer de Lui ! « *On ne se moque pas de Dieu* » disait le bon Père Barrielle quand il prêchait les « *Exercices* » ...

Or, je découvre sur le site « *Actualité Challenges.fr* » une chronique signée de Thierry Fabre dans laquelle je lis : « **La plus grave crise humanitaire depuis des décennies.** » *Avant de débarquer à Haïti, Ban Ki-moon, le secrétaire général de l'ONU, a planté le décor : le séisme du 12 janvier risque de se révéler plus dévastateur encore que le tsunami de 2004 qui avait fait 220.000 morts en Asie du Sud-Est ! Créant des millions de sinistrés, il survient dans l'un des pays les plus pauvres de la planète, où l'état – qui était déjà sous perfusion de l'aide internationale – n'existe plus.* »



Voilà qui devrait susciter une sérieuse réflexion de la part de nos contemporains. Le tsunami s'était produit le 26 décembre 2004, le tremblement de Terre d'Haïti a eu lieu le 12 janvier 2010, soit à peine plus de 5 ans après ! C'est bien peu ! Mais il faut aussi remarquer que cette dernière catastrophe a touché des lieux symptomatiques : l'annexe de l'ONU, les locaux administratifs, le palais du gouvernement, la prison libérant du coup les condamnés qui se sont aussitôt évaporés dans les décombres.

Et si la cathédrale où se célébraient les offices conciliaires n'a pas supporté le choc, une magnifique croix est demeurée debout au milieu du amas de ruines (photo ci-jointe) ! Un signe ?...Remarquez les grilles qui entouraient le monument et le monceau de gravats tout autour ! Il est curieux, aussi, de noter que Port au Prince est à moins de 50 km de la frontière avec la République dominicaine... laquelle n'a pas été touchée par ce séisme.

### **Les discussions doctrinales vues par « La Vie » (ex-catholique).**

Dans un article de Jean Mercier publié le 21 janvier 2010, nous pouvons lire : « Sur le fond, le blocage reste réel. Bernard Fellay, Supérieur de la Fraternité St-Pie X, récusé le critère imposé par Rome en février 2009 qui est « *l'acceptation du Concile et de tous les papes* » (« conciliaires », ce qui n'est pas dit dans cet article), car, selon ce qu'il a déclaré le 10 janvier, Vatican II « *dit tout et son contraire* ». Il ne suit donc pas l'interprétation qu'a faite Benoît XVI du Concile, celle de la réforme dans la continuité. « *Rome a été surpris de constater à quel point ses interlocuteurs sont irrédentistes* » (nous voici déjà presque soupçonnés de fascisme !) explique un bon connaisseur du circuit. (...) *Officiellement, tout le monde dit que le pape a raison de tendre la main aux intégristes. Officieusement, nous pensons qu'il se trompe, qu'il s'embarque sur une route dangereuse, alors que le reste de l'Eglise regarde massivement dans la direction opposée* » (C'est moi qui souligne). Du point de vue tactique, la ligne lefebvrisme apparaît désormais affaiblie. D'abord parce qu'ils ont obtenu de Rome tout ce qu'ils ont demandé : la libération de la messe traditionnelle avec le Motu proprio, la levée des excommunications, les discussions doctrinales(...) Et surtout les lefebvrismes ont perdu leur argument massue, celui de la « messe », jadis cause de leur popularité, mais qui se trouve totalement réhabilitée depuis 2007. Ils doivent donc se rabattre sur Vatican II ou Benoît XVI, afin de démontrer la « *fausseté* » du Concile ! Le pape semble donc avoir réussi un coup tactique. Mais à quel prix ? Il a suscité déstabilisation et polarisation dans son Eglise ». Et Jean Mercier ajoute : « Ce flottement est aussi, en quelque sorte, ce dont témoigne Bernard Fellay. Lors du colloque organisé à Paris en janvier sur Vatican II, le patron de la Fraternité Saint-Pie X a tiré son bilan de la situation : « *Nous avons un manque d'unité devant nous. Tout le monde n'a pas la même perception de nous. Certains sont tout heureux, d'autres veulent nous étrangler, nous couper la tête.* » Bernard Fellay déplore « *l'unité de pensée* » qui a existé jusqu'à Pie XII, semblant oublier que depuis 2000 ans, les chrétiens ont été traversés par des options théologiques différentes. Sur le fond, le chef de file des lefebvrismes récusé l'idée de négociations (Deo gratias ! ndr). « *Il n'y a rien à négocier. Il s'agit d'une occasion de la divine providence pour pouvoir présenter aux plus hautes autorités de l'Eglise ce que l'Eglise a toujours dit et que, grâce à Dieu, nous avons gardé. C'est une grande grâce !* » Bernard Fellay continue sur une lancée sectaire, à savoir que la Fraternité est **l'ultime reste du troupeau où l'on témoigne de la vraie foi.** » (Si la FSSP X résiste, c'est parfaitement exact (ndlr). Quant au pape, Jean Mercier écrit : « Et le pape croit-il à la réconciliation ? « *Je lui ai posé la question peu après la levée des excommunications* » raconte un ami intime de Benoît XVI. « *Il m'a dit qu'il a voulu tenter une dernière chance pour résoudre le schisme, mais qu'il ne se faisait guère d'illusion.* »

Tout cet article est riche d'enseignements ! On retiendra toutefois que Rome s'emploie actuellement à conditionner l'opinion en vue de diaboliser la Fraternité St-Pie X en cas d'échec des pourparlers, ce que Benoît XVI envisagerait ! Plus que jamais nous deviendrions les affreux schismatiques, infrequentables, accrochés à un passé révolu et dignes des plus terribles condamnations. Retenez l'opinion de Jean Mercier : « **Le pape semble avoir réussi un coup médiatique** ». Hélas !... On se souvient alors des conditions qu'avait posées Mgr Lefebvre pour reprendre les discussions avec Rome !...